

Samrådsredogörelse för Vindkraft tillägg ÖP för Svalövs kommun

Genomförande

Samråd genomfördes 16 nov 2011 – 29 februari 2012 med en handling godkänd av Tillväxt- och samhällsbyggnadsutskottet (TSU) 2011-10-26. Samrådsbrev skickades ut till samtliga myndigheter och grannkommuner, flertalet organisationer, politiska partier samt lokala föreningar. Samrådet kungjordes i lokaltidningen den 30/11 samt i Helsingborgs dagblad/Landskronaposten och Skånskan den 16/11. Handlingar fanns under hela samrådstiden tillgängliga på kommunens hemsida och i de större orterna i kommunen.

Samrådsmöten

Under januari hölls 6 samrådsmöten i samtliga större tätorter där avsikten var att få höra medborgarnas synpunkter. Sammanlagt deltog uppskattningsvis 80 personer och flera var återkommande. Kommunen hade flera tjänstemän som deltog och representanter från TSU. Flertalet stora markägare med intresse för att bygga vindkraft närvarade. Mötena bestod av en presentation, följt av dialog i grupper. Minnesanteckningar finns sammanfattade från dialogen. De vanligaste mest återkommande synpunkterna var:

Varför just 6 x totalhöjd som avstånd till bostad?

Svar: Påverkan styrs till stor del av storlek på verket. Teoretiska beräkningar innehåller osäker osäkerheter och därför används ett avstånd som ligger på den säkra sidan av 40 dB.

Lågfrekventa ljud ges inte tillräcklig hänsyn i plan

Svar: Lågfrekventa ljud ökar generellt med storlek på verken. Kunskapsunderlaget är begränsat, men 6 x totalhöjd är framtaget med hänsyn till osäkerheter med buller.

Varför just 2 km mellan grupper?

Svar: För att uppnå god bebyggd miljö och för att undvika spridd utveckling av vindkraft i landskapet. Avstånd krävs mellan grupper för att de ska upplevas åtskilda. 2 km är på den låga skalan av rekommendationer, men är också beroende av andra faktorer.

Diskussioner om landskap, tysta områden, natur, mm.

Yttranden

Under yttrandetiden inkom 28 svar från myndigheter, organisationer och företag samt ytterligare ett 50-tal från boende och fastighetsägare. Följande har inget att erinra:

E.ON Värme Sverige AB
Lantmäteriet
Swedegas AB

Yttranden från myndigheter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att det är positivt att Svalövs kommun gör ett tematiskt tillägg för vindkraft. Det är positivt att man gör analyser av landskapet i flera steg och tar ställning till helheten i landskapet. Länsstyrelsen anser att planhandlingarna behöver kompletteras, med utförligare redovisning av gjorda analyser och bedömningar, samt omdisponeras för att kunna vara ett användbart dokument för framtida prövningar. Länsstyrelsen erinrar om att målet för ett vindkraftstillägg är att hitta mark lämplig för vindkraft.

Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen ska vara en beskrivning av plankartan. En förklarande redovisning som ger tydlig förståelse för kommunens intentioner, principer och riktlinjer, avseende planering för vindkraft inom planperioden. Planbeskrivningen ska ge tydlig motivering till avgränsningar inför kommande lämplighetsbedömning. En av översiktsplanens viktigaste uppgifter är att underlätta för och vara vägledande vid framtida tillståndsgivning, planläggning, lovgivning och förhandsbesked. Det är därför mycket viktigt att planen redovisar kommunens ställningstagande och övergripande förhållningssätt. Kommunens ställningstaganden ska vara väl genomtänkta, välgrundade och tydligt uttryckta. De ska underlätta för sökanden, men också när kommunen och länsstyrelsen ska handlägga enskilda ärenden.

Länsstyrelsen anser att en miljökonsekvensbeskrivning ska vara det processverktyg som innehåller och redovisar de analyser och val som leder fram till plankartan. I MKB ska läsaren kunna följa processen och förstå varför områden valts bort respektive inte valts bort. Analys och jämförelse mellan olika primära områden hör hemma i MKB. Det är ur jämförelsen mellan beskrivningen av miljökonsekvensen för varje möjlig alternativ till lokalisering som kommunens val faller ut.

I handlingarna redovisas den första bortsorteringen svepande i stora sjök. Länsstyrelsen anser att planhandlingarna saknar en tydlig motivering till varför vissa intressen som föranleder "stoppeffekter" alltid väger tyngre än vindkraftintresset. För att underlätta inför kommande prövningar krävs tydliga och detaljerade beskrivningar till varför de olika restriktionerna föranleder stopp respektive vad som skulle kunna vara skäl till att tillstyrka vindkraft på övriga platser än de utpekade primära.

Länsstyrelsen anser att det utifrån handlingarnas redovisning inte tydligt framgår hur det slutgiltiga valet av områden är gjord. Den bortsortering viktningstabell som redovisas för de primära områdena är en bra idé, men handlingarna behöver kompletteras med mera djupgående förklaringar till de olika variablerna och hur viktningen går till.

De slutgiltigt valda lämpliga områdena redovisas i en skala som inte är proportionell mot redovisningen av bortvalda områden. Dessa visas med skarpa exakta former uppkomna genom buffertzonernas cirklar. Länsstyrelsen anser att justering bör ske till en mera schematisk redovisning då det är orimligt att en grov analys ger resultat med en så tydlig precision.

Länsstyrelsen anser att kartredovisningen kan förbättras. Detaljeringsgraden är otillräcklig för att vara användbar och ge god förståelse. Samtliga kartor bör redovisas med fler referenspunkter i landskapet och med redovisning av alla befintliga verk, inklusive dem som i dagsläget har bygglov.

Länsstyrelsen påminner om vikten av regeringens mycket tydliga uttalanden om att utbyggnad av vindkraft ska främjas. Vindkraft måste därmed få ta plats och synas i samhället, samtidigt som etablering av vindkraft ska ske i balans med andra intressen. Planering för vindkraft är angeläget ur ett samhällsperspektiv, vilket understryks både genom nationella planeringsramar och genom möjligheten att söka stöd för vindkraftsplanering. Pågående vindkraftsplanering kommer att få stor betydelse för möjligheten att ur ett övergripande perspektiv avväga utbyggnad av hållbar energiproduktion gentemot motstående allmänna intressen, men också för dem som vill etablera vindkraft. Praxis visar att ställningstaganden i översiktsplan tillmäts stor vikt vid efterföljande prövningar enligt MB och PBL.

Kommentar: *Analys görs om. I ett första steg studeras större områden med många intressen för att göra en bedömning av respektive områdes lämplighet för vindkraft. Resterande områden är utredningsområden. Steg 2 görs i MKB med en tydligare viktning där varje område utreds och resulterar i områden lämpliga, mindre lämpliga respektive olämpliga för vindkraft. Områden presenteras med mindre skarpa gränser. Hur vindkraft hanteras utanför utpekade områden förtydligas. Det nationella intresset tillfredsställs i Sverige som helhet. Svalöv har trots sin täta bebyggelse redan mycket vindkraft.*

Landskapstyper och visuell tålighet

Påverkan på landskapsbild och kulturmiljö är oundvikligt vid vindkraftsetableringar. Svalövs kommun beskriver landskapet indelat i slättlandskap, risbygd och skogslandskap. Resonemanget anger att skogslandskapet med Söderåsen är mindre lämpligt, att i risbygden kan mindre etableringar vara möjliga, medan slättlandet är den kommundel som har störst förutsättningar för vindkraftsetablering. Den karta som redovisar rumsbildande landskapselement är mycket åskådlig. Länsstyrelsen vill betona möjligheten att använda denna karta som hjälp i MKB-arbetet.

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen tydligare bör redovisa resonemanget kring landskapets gestaltning hur kommunen vill se vindkraftsetablering i sitt landskap. Exempelvis kan handlingen innehålla riktlinjer, utan att peka ut specifika platser, för hur vindkraft kan förhållas till ett landskapsrum med viss karaktär. Länsstyrelsen anser att det vore lämpligt med en fördjupning av resonemanget kring landskapsrum och karaktär. Skisser eller foto som ger en horisontell bild av vyer, utblickar, landmärken, topografi skulle kunna förstärka resonemanget och vara till stöd i ställningstaganden.

Kommentar: Kartan med landskapsbild utvecklas. Karaktärsområden gestaltas med figurer och beskrivningar på vindkraftens lämpliga förhållning till dessa. Analysen av landskapet används utförligare i bedömningen av respektive område.

Områden för vindkraft

Samrådshandlingen redovisar 24 potentiella områden för vindkraft. De flesta av dessa områden sorteras bort då de anses vara för små och sedan med hjälp av en viktning. Viktningen redovisas med en tabell på s 27, som sorterar bort de flesta potentiella områden och där 9 "primära områden" väljs fram. Flertalet av dessa har redan befintlig vindkraft. Länsstyrelsen anser att analysen som följer viktningen är svår att följa och behöver utvecklas. Vilka värden innefattas i de punkter som viktningen görs efter? Vilket ställningstagande tar kommunen vid en eventuell ansökan inom ett potentiellt men bortvalt område?

Länsstyrelsen anser att de områden som sorteras bort för att de är för små i flera fall istället kunde ges en större omkrets och behandlas vidare i MKB. Den faktor som sorterar bort flest av de potentiella områdena är faktor 0 för "avstånd till grupp". Om ett potentiellt område angränsar till en befintlig grupp så finns kanske potential för att utöka denna grupp? Det är inte heller uteslutet att det i vissa fall kan gå att lokalisera en grupp närmare än 2 km från en annan grupp.

Länsstyrelsen anser att hela analysen ska flyttas till MKB. Det är i MKB som redovisning ska göras av konsekvenser på miljön som varje potentiell etablering kan komma att ge. De områden som kommunen faktiskt pekar ut som lämpliga redovisas i handlingarna med beskrivning i en ruta som anger den påverkan som behöver tas hänsyn till just här. Dessa rutor är kortfattade och samtidigt informativa. Liknande rutor kunde göras för alla primära områden som en del av MKB. Därmed skulle man få en överblick i en detaljeringsgrad som är lämplig för en översiktsplan och samtidigt en tydligare bild över vilka val som är gjorda.

Kommentar: Utvärdering av områden görs tydligare och utförligare. Intelligande områden behandlas som ett område i de flesta fall. En uppdelning görs i lämpliga, mindre lämpliga respektive olämpliga områden för vindkraft. För samtliga områden uppskattas konsekvenserna av vindkraft. Gränsen för mindre lämpligt område sätts med låga krav för att få med så många potentiella områden som möjligt. En skarp gräns på 2 km till befintlig vindkraft görs om till bedömning i enskilt fall. Beskrivningen av primära områden tas bort då motsvarande innehåll placeras i utvärderingen av områden.

Områden olämpliga för vindkraft

Några intressen bedöms enligt handlingarna vara så starka att de utlöser stoppeffekt. Baserat på dessa intressen har stoppområden för vindkraft identifierats:

- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård och friluftsliv
- Söderåsens nationalpark, Naturreservat, Natura 2000
- Strandskydd
- Landskapsbildsskydd
- Biotopskydd, Nyckelbiotoper, Sumpskog
- Naturvårdsprogram för Skåne
- Program för tätortsnära natur
- Särskilt värdefulla kulturmiljöer

Länsstyrelsen finner att utpekandet av stoppområden är relevant, men menar att det behövs närmare motivering för några av dem. Flertalet restriktionsområden innebär inte per automatik att det är omöjligt att uppföra vindkraftverk. Översiktsplanens beskrivningar av kommunens skäl för bedömningen har därför mycket stor betydelse. Länsstyrelsen menar att de analyser som ligger till grund för ställningstagandet behöver redovisas tydligare i det fortsatta planarbetet. Ställningstagandet behöver också nyanseras och förtydligas för att innebörden ska bli tydlig för myndigheter och enskilda. Angående avstånd till bostad anger kommunen schablonavstånd 500m

med hänsyn till buller. Ett sådant ställningstagande är användbart i den tidiga översiktliga analysen. Schablonavståndet ger dock en bortsortering som är onödigt omfattande. Landskapets tålighet till vindkraftverkens ljudalstring är beroende på övrig bullersituation med väg- och tågtrafik, skjutbanor med flera bullerkällor. Även landskapets kupering och rumslighet kan ge andra avstånd. I det storskaliga jordbrukslandskapet blir gårdar sammanslagna till större enheter med obebodda byggnader som följd. Av redovisningen framgår inte om schablonavståndet är till också obebodda byggnader. Kommunen anger ett ytterligare avstånd till bostad, 6 x verkets höjd. Varför just 6 x? Detta innebär att schablonavståndet endast gäller för verk som är lägre än 83m. Länsstyrelsen erinrar om att i det enskilda fallet kan kortare avstånd godtas. Det finns en dom från Miljööverdomstolen som fortfarande är praxis när det gäller avstånd mellan vindkraftverk och bostäder och som det ofta hänvisas till i prövningar enligt miljöbalken. Avståndet mellan bostad och vindkraftverk är här 380 meter och verken har en totalhöjd på 100 meter samt har en effekt på 2 MW. (Bifoga domen)

Landskapspåverkan skiljer främst mellan olika lokaliseringar och totalhöjdens påverkan kan vara olika på olika platser. Ett verk på 100 meter kan upplevas som större än ett på 125 meter eftersom proportionerna blir annorlunda. Ett verk på 150 meter kanske inte går att skilja från ett på 125 meter. Att begränsa vindkraftverkens totalhöjd inom de utpekade områdena innebär att de ianspråkta områdena inte utnyttjas optimalt. Ljud har ingen direkt koppling till totalhöjd. Skuggor kan påverkas, men begränsas ändå tekniskt.

Kommentar: *Motiveringen till borttagna områden förbättras. Områden med många intressen bedöms som en helhet. Schablonavståndet 500 m är vedertaget för analys och bibehålls eftersom syftet är att hitta större sammanhängande områden för vindkraft där mer än ett verk kan placeras. Redovisningen av områdena görs däremot mindre skarp. 6 x totalhöjd till bostad har använts för att säkerställa god bebyggd miljö men tas bort som riktlinje och bedömning av lämpligt avstånd för att upprätthålla god bebyggd miljö sker i stället i varje ärende.*

Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB

Av översiktsplanen ska framgå hur kommunen avser att tillgodose riksintressena. Länsstyrelsen finner att planförslagets redovisning möter denna uppgift på ett bra sätt. Länsstyrelsen menar dock att riksintresseområden inte generellt kan undantas från vindkraftsetableringar. Bedömning måste ske mot bakgrund av områdenas specifika värden och platsens förutsättningar. Lagkommentarerna till 3 och 4 kap MB visar att det inte bör vara omöjligt att etablera vindkraft i områden av riksintresse. Länsstyrelsen konstaterar att miljööverdomstolen inte fann hinder enligt 3 kap 6 § MB eller 4 kap 2 § MB mot etableringen av fyra vindkraftverk på Öland (MÖD 2007:47).

Kommentar: *Generellt undantag för riksintresse tas bort. Känsliga områden bedöms som helhet.*

Riksintressen enligt 4 kap MB

De riksintressen enligt 4 kap MB som finns i Svalövs kommun är Natura 2000-områden. Beskrivningen av dessa, samt kommunens ställningstaganden kan utvecklas betydligt. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att de bör undantas från vindkraftsutbyggnad.

Riksintressen enligt 3 kap MB

Totalförsvaret

I översiktsplanerna behöver bara de utpekade riksintresseområdena för totalförsvarets militära del redovisas, dvs skjutfält och flygplatser. Några öppet redovisade riksintressen finns inte inom Svalövs kommun. Ett förslag på reviderad text följer nedan:

”Riksintresset för totalförsvarets militära del

Riksintresset för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ andra stycket miljöbalken) kan i vissa fall redovisas öppet i översiktsplanen, i andra fall inte. Dels finns områden i form av övnings- och skjutfält och flygflottiljer som redovisas öppet, dels områden som av sekretesskäl inte kan redovisas öppet. De senare har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda av riksintresset. I Svalövs kommun finns inga områden av riksintresse för totalförsvaret som kan redovisas i översiktsplanen. Inom kommunen kan riksintresset framför allt påverkas av uppförande av höga byggnadsobjekt som master och vindkraftverk. Därför bör Försvarmakten kontaktas i tidigt skede i sådana plan- miljö- och bygglovsärenden. Hela landets yta är samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför och högre än 45 m inom tätort.”

Kulturmiljö

Kommunen undantar riksintresseområden för kulturmiljö och de områden som finns i det regionala kulturmiljöprogrammet från vindkraftsetablering. Att undanta riksintresse och särskilt värdefulla kulturmiljöer är positivt ur kulturmiljösynpunkt, men Länsstyrelsen menar att det inte går att göra ett sådant generellt ställningstagande. Riksintressena i Svalöv är Rååns dalgång, Trolleholm, Norrvidinge – Södervidinge, Teckomatorp och Grindhus.

Kommentar: *Generellt undantag tas bort. Känsliga områden bedöms som helhet.*

Naturvård

Från naturvårdssynpunkt anser länsstyrelsen att det är positivt att kommunen undantar riksintressena för naturmiljö och friluftsliv, skyddade områden samt andra utpekade områden med värdefull natur från vindkraftetablering. Länsstyrelsen menar dock att kommunen behöver motivera sina ställningstaganden mer ingående om det tematiska tillägget ska kunna utgöra ett stabilt underlag vid prövning av vindkraftsärenden.

Kommentar: *Områden bedöms som helhet med förtydligade motiveringar.*

Övriga statliga intressen

Hälsa och säkerhet

Samråd bör ske med räddningstjänsten i kommunen gällande förmåga till insatser för eventuell brand.

Trafik

Järnväg

Vid etablering av vindkraftverk bör avståndet mellan närmaste spårmitt och vindkraftverket vara minst vindkraftverkets totalhöjd + 20 m, dvs tornhöjden + halva rotorbladdiametern + 20 m. Minsta avstånd ska dock vara 50 m. MobiSIR är järnvägens radiosystem för kommunikation mellan tågklarare och förare. Utbyggnad av vindkraftverk kan medföra risker för störningar i radiotrafiken och därmed även i trafikledningssystemet. Trafikverkets master är inte alltid belägna vid järnvägen och en ev. inverkan på radiotrafiken måste prövas från fall till fall. All detaljplaner och bygglov som rör vindkraftverk med totalhöjd över 50 m belägna inom 500 m från järnväg bör remitteras till Trafikverket för granskning.

Alla typer av lokalisering av vindkraftverk som ändrar trafikmängden i någon plankorsning permanent eller i samband med uppförandet, måste uppmärksammas särskilt. Det gäller särskilt transporter i byggskedet då det behöver undersökas om långa transporter kan ta sig fram genom aktuella plankorsningar på ett trafiksäkert sätt. Annan transportväg kan behöva väljas.

Om ett vindkraftverk kommer att anslutas till elnätet via markkabel i korsning under banvallen, krävs särskilt tillstånd av Trafikverket genom ett så kallat korsningsavtal för ledning upprättas.

Vägnät

Vindkraftverk intill allmän väg ska placeras på ett minsta avstånd av verkets totalhöjd (torn + vinghöjd), dock minst 50 m. Av säkerhetsskäl bör dessa avståndsregler även tillämpas på andra vägar, t.ex. enskilt vägnät. Om det kommer att uppstå behov av nya till- och utfartsvägar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39. I samband med transport av vindkraftverk till uppställningsplats kan det krävas förstärkningsarbeten på allmän väg. Trafikverket förutsätter att såväl kostnader för ev. förstärkningsarbeten som kostnader för att åtgärda skador som kan uppkomma på och vid allmän väg vid transport av vindkraftverken bekostas av vindkraftexploatören. För fördjupad information om bärighetsklasser m.m. kan ni kontakta Trafikverkets driftombud Christer Thomasson 040-669 60 55. Eftersom vindkraftutbyggnad i regel förutsätter såväl tunga som långa transporter på vägnätet bör exploatören i ett tidigt skede kontakta Trafikverkets dispenshandläggare. Detta för att kunna planera transportererna efter de krav som ställs, alternativt kunna förbereda lämplig produktionsanpassning av verken för att möjliggöra transport till föreslagen plats. Dispenshandläggarna nås via Trafikverkets telefonväxel 0771-921 921. Vi hänvisar också till Trafikverkets publikation 2010:033 "Transporter till vindkraftsparker – en handbok". Denna finns att hämta på www.trafikverket.se.

Kommentar: *Avstånd anges bland riktlinjer, samt att samråd ska ske med Trafikverket.*

Luftfart

De aktuella områdena ligger inom den MSA-påverkade ytan (ett hänsynsområde med en radie på 55 m) för Ängelholms, Sturups och Ljungbyheds flygplats. Detta innebär att flygplatserna i egenskap av sakägare bör få möjlighet att yttra sig över ärendet då det kan komma att påverka deras verksamhet.

På grund av närheten till Enoch Thulins och Simmelsberga flygplats bör de också få möjlighet att yttra sig.

Från den 1 november 2010 Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader, master och andra föremål (TSFS 2010:155) i kraft. Dessa föreskrifter ska tillämpas vid markering av föremål som har en höjd av 45 m eller högre över mark- eller vattenytan och som är belägna utanför en flygplats fastställda hinderbegränsade ytor. Mer information finns på Transportstyrelsens hemsida www.transportstyrelsen.se.

Totalförsvaret

På s 24 finns en text om totalförsvaret som bör rättas. Försvarmakten har hela landets yta som samrådsområden för höga objekt. Sedan finns det geografiskt avgränsade samrådsområden där önskar Försvarmakten få in samtliga plan- och bygglovsärenden på remiss. Det område som redovisas på s 25 är inaktuellt och ska tas bort.

Fornminnen

Arkeologi och fornlämningar är väl belysta i samrådshandlingen.

7 kap 11 § MB

Kommunen anger att områden med biotopskydd ska undantas från vindkraftetablering, och nämner att det inom kommunen finns ett biotopskyddsområde, Duveke. Länsstyrelsen vill erinra om det generella biotopskyddet det enligt 7 kap 11 § miljöbalken. Skyddet omfattar alla stenmurar, odlingsrösen, åkerholmar, småvatten och våtmarker, naturliga bäckfåror, öppna diken, pilevallar i jordbrukslandskapet samt alléer, vilka inte får skadas eller tas bort. Det finns skyddade biotoper i de utpekade primära och sekundära områden för vindkraft. Kommunen bör ta ställning till hur man förhåller sig till de skyddade biotoperna vid vindkraftetablering.

Kommentar: *Beskrivning är kompletterad med generell biotopskydd.*

Skyddade arter

Som kommunen anger kan vindkraft ha negativa effekter på fåglar och fladdermöss. Länsstyrelsen erinrar om att alla fåglar och fladdermöss har ett strikt skydd genom fridlysning i Artskyddsförordningen (SFS 2007:845). Enligt denna är det bland annat förbjudet att avsiktligt döda djur, avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder samt att skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats. Utrymmet att lämna dispens från förbuden är ytterst begränsat, och förekomsten av fågel och fladdermöss bör därför utredas så tidigt i planeringsprocessen som möjligt. Länsstyrelsen rekommenderar att det tematiska tillägget kompletteras med uppgifter om viktiga häckningsplatser, flyttstråk, övervintringsplatser mm för fågel inom kommunen för att säkerställa att vindkraftetablering är möjlig i de utpekade områdena. Tre av de primära områdena ligger i nära anslutning till riksintresset Rååns dalgång, vilket pekats ut för bland annat sina höga ornitologiska (fågel-) värden. Likaså bör kommunen, åtminstone översiktligt, utreda eventuell förekomst av fladdermöss i eller i anslutning till de utpekade områdena. Många fladdermössarter trivs i mosaikartade landskap med lövträd, vatten och öppna marker. De utpekade områdena för vindkraft har alla sådana landskapselement inom sig eller sin närhet. Till exempel finns det söder om område P3 en väldigt lång lindallé och ett vattenfyllt stenbrott. Länsstyrelsen informerar om att Naturvårdsverket i november 2011 gav ut syntesrapporten "Vindkraftens effekter på fåglar och fladdermöss" (Vindval, rapport 6467), vilken sammanfattar forskningsläget inom området samt ger vissa råd inför planering.

Kommentar: *Kända häckningsplatser och i övrigt viktiga fågellokalerna ges hänsyn i bedömning av områden. Beskrivningen av riksintresset Rååns dalgång har kompletterats med ornitologiska värden.*

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen konstaterar att vindkraftsfrågor är gränsöverskridande och mellankommunala till sin karaktär. Svalövs kommun gränsar till Eslöv, Kävlinge, Landskrona, Helsingborg, Bjuv, Åstorp och Klippan. Samrådshandlingen innehåller en kortfattad redogörelse för vindkraftsplaneringen i alla grannkommuner. Länsstyrelsen föreslår dock att denna redogörelse kompletteras med ur mellankommunalt perspektiv relevanta ställningstaganden kring vindkraft från respektive kommun. Ett sådant relevant perspektiv är de riksintresseområden som sträcker sig över kommungränsen. En stor andel av befintlig vindkraft i Svalövs kommun och flera av de föreslagna primära områdena är belägna mycket nära kommungränsen.

Kommentar: Under samrådet hölls ett möte med grannkommuner där dock endast en (Åstorp) närvarade. Kommunernas egna ställningstaganden till vindkraft, där sådan ges, förs in i plan.

Miljöbedömning/MKB för översiktsplanen

Miljöbedömningen är utförd efter scenario 1 med vindkraft utbyggd endast i primära områden, scenario 2 med vindkraft utbyggd i primära och områden samt viss utbyggnad i sekundära områden, respektive ett nollalternativ med utbyggnad i nu gällande översiktsplan och vindkraftspolicy. Länsstyrelsen anser att en MKB ska användas som processverktyg. I en sådan MKB är samtliga potentiella områden alternativ som analyseras fram och beskrivs. En sådan MKB är användbar och tydlig för alla inblandade i det fortsatta arbetet i samband med vindkraftsetablering.

Kommentar: MKB är omgjord som processverktyg där samtliga potentiella områden analyseras.

Trafikverket

Järnvägsnätet

Vid etablering av vindkraftverk bör avståndet mellan närmaste spårmitt och vindkraftverket vara minst vindkraftverkets totalhöjd + 20 m, dvs tornhöjden + halva rotorbladdiametern + 20 m. Minsta avstånd ska dock vara 50 m.

MobiSIR är järnvägens radiosystem för kommunikation mellan tågklarare och förare. Utbyggnad av vindkraftverk kan medföra risker för störningar i radiotrafiken och därmed även i trafikledningssystemet. Trafikverkets master är inte alltid belägna vid järnvägen och en ev. inverkan på radiotrafiken måste prövas från fall till fall. All detaljplaner och bygglov som rör vindkraftverk med totalhöjd över 50 m belägna inom 500 m från järnväg bör remitteras till Trafikverket för granskning.

Alla typer av lokalisering av vindkraftverk som ändrar trafikmängden i någon plankorsning permanent eller i samband med uppförandet, måste uppmärksammas särskilt. Det gäller särskilt transporter i byggskedet då det behövs undersökas om långa transporter kan ta sig fram genom aktuella plankorsningar på ett trafiksäkert sätt. Annan transportväg kan behöva väljas.

Om ett vindkraftverk kommer att anslutas till elnätet via markkabel i korsning under banvallen, krävs särskilt tillstånd av Trafikverket genom ett så kallat korsningsavtal för ledning upprättas.

Vägnätet

Vindkraftverk intill allmän väg ska placeras på ett minsta avstånd av verkets totalhöjd (torn + vinghöjd), dock minst 50 m. Av säkerhetsskäl bör dessa avståndsregler även tillämpas på andra vägar, t.ex. enskilt vägnät.

Om det kommer att uppstå behov av nya till- och utfartsvägar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39.

I samband med transport av vindkraftverk till uppställningsplats kan det krävas förstärkningsarbeten på allmän väg. Trafikverket förutsätter att såväl kostnader för ev. förstärkningsarbeten som kostnader för att åtgärda skador som kan uppkomma på och vid allmän väg vid transport av vindkraftverken bekostas av vindkraftexploatören. För fördjupad information om bärighetsklasser m.m. kan ni kontakta Trafikverkets driftombud Christer Thomasson 040-669 60 55.

Eftersom vindkraftutbyggnad i regel förutsätter såväl tunga som långa transporter på vägnätet bör exploatören i ett tidigt skede kontakta Trafikverkets dispenshandläggare. Detta för att kunna planera transporter efter de krav som ställs, alternativt kunna förbereda lämplig produktionsanpassning av verken för att möjliggöra transport till föreslagen plats. Dispenshandläggarna nås via Trafikverkets telefonväxel 0771-921 921.

Vi hänvisar också till Trafikverkets publikation 2010:033 "Transporter till vindkraftsparker – en handbok". Denna finns att hämta på www.trafikverket.se.

Luffarten

De aktuella områdena ligger inom den MSA-påverkade ytan (ett hänsynsområde med en radie på 55 m) för Ängelholms, Sturups och Ljungbyheds flygplats. Detta innebär att flygplatserna i egenskap av sakägare bör få möjlighet att yttra sig över ärendet då det kan komma att påverka deras verksamhet. På grund av närheten till Enoch Thulins och Simmelsberga flygplats bör de också få möjlighet att yttra sig.

Från den 1 november 2010 Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader, master och andra föremål (TSFS 2010:155) i kraft. Dessa föreskrifter ska tillämpas vid markering av föremål som har en höjd av 45 m eller högre över mark- eller vattenytan och som är belägna utanför en flygplats fastställda hinderbegränsade ytor. Mer information finns på Transportstyrelsens hemsida www.transportstyrelsen.se.

Kommentar: Avstånd och remitteringskrav är inskrivet i plan.

Svenska kraftnät

1. Säkerhetsavstånd mellan kraftledning och vindkraftverk

Det är viktigt att ett visst säkerhetsavstånd hålls mellan vindkraftverk och våra anläggningar. Avståndet får inte vara sådant att ett vindkraftverk skulle kunna falla över en kraftledning vid ett haveri. Avstånden måste även vara tillräckliga för säker flygbesiktning samt tillräckliga mellan kraftledningens jordpunkter och jordpunkter i vindkraftsanläggningens uppsamlingsnät.

För att upprätthålla en god flygsäkerhet vid besiktningar rekommenderar

Transportstyrelsen att vindkraftverk och master med stag med en totalhöjd lägre än 50 meter placeras minst 100 meter från kraftledning. Vindkraftverk och master med stag med en totalhöjd över 50 meter bör placeras minst 200 meter från kraftledning. Avståndet beräknas med utgångspunkt från kraftverksrotorns periferi. För verk med en rotordiameter på 100 meter eller mer bör avståndet mellan torn och ledning vara större än 250 meter.

Svenska Kraftnät förutsätter även att arbete såsom parallellgång, grävning nära våra stolpar etc. inte kommer att ske i ledningsgatan för vår 400 kV ledning.

2 Tekniska krav

Vi vill påminna om de tekniska krav som omfattar alla vindkraftverk och vindkraftsparker med kapacitet större än 1,5 MW. Dessa krav återfinns i föreskriften SvKFS 2005:2 "Affärsverket svenska kraftnäts föreskrifter och allmänna råd om driftsäkerhetsteknisk utformning av produktionsanläggningar". För frågor gällande anslutning av vindkraft till stamnätet har Svenska Kraftnät tagit fram ett vägledande dokument. Dokumenten finns att hämta via vår hemsida (www.svk.se) under sökväg Energimarknaden/Vindkraft.

Slutsats

Svenska Kraftnät vill att hänsyn tas till de rekommendationer vi angivit och att vindkraftverk placeras enligt dessa. Svenska Kraftnät rekommenderar därför kommunen att förtydliga vindkraftsplanens schablonvärden för skyddsavstånd så att det framgår att det avstånd (100 meter) som tillämpats i analysen av områden endast är tillämpligt för vindkraftverk som är lägre än 50 meter. Detta kan också förtydligas under rubriken Elnät och radiokommunikation. Svenska Kraftnät vill även framhålla vikten av att kommunen planerar för den mark som kan komma att behövas för nya kraftledningar vid upprättande av vindkraftsutbyggnad.

Kommentar: I planen anges att samråd ska ske med nätägare vid placering inom 300 m från kraftledning. Bygglov remitteras vanligtvis även till ledningsägare för regionnät och stamnät. Schablonavstånd 100 m är borttaget och i stället hänvisas till samråd med nätägare.

Skogsstyrelsen

Vindkraftplanen är i stora drag bra och presenterar de planeringsförutsättningar som finns för vindkraft inom Svalövs kommun. Skogsstyrelsen har efter granskning av samrådsunderlaget bara några redaktionella påpekande vad gäller samrådshandlingen.

Redaktionella synpunkter

Kartornas skala som redovisar olika intresseområden gör att man i många fall får en alltför översiktlig bild av deras geografiska utbredning. Detta i kontrast redovisningen av områdesbeskrivningen som är förtjänstfull med höjd- och panoramabild av landskapet. En oklarhet är dock om de intressen som redovisas i höjdbilden utgör ett urval eller ej.

Kommentar: Intresseområdenas placering bedöms tillräcklig då vägnätet kan användas som orientering i jämförelse med andra kartor. Höjdbilden ansågs överflödigt och är borttagen.

Jordbruksverket

Generellt sett har Jordbruksverket inga invändningar mot en utbyggnad av vindkraften eftersom vindkraft bidrar till att trygga energiförsörjningen på ett

miljö- och klimatvänligt sätt. Lokal produktion av energi kan även vara positiv för landsbygdsutvecklingen då den erbjuder en möjlighet för företagare på landsbygden att utveckla ny eller bredda befintlig verksamhet. Att inkludera planer för vindkraft i översiktsplanen är positivt eftersom det kan leda till ett effektivare nyttjande av mark som resurs. Dessutom tydliggör kommunen sin inställning i frågan vilket ökar medborgarnas möjlighet till insikt och engagemang i utvecklingen av kommunens policy.

Att skapa förutsättningar för delaktighet kan bidra till att öka acceptansen hos allmänheten. För att markägare och lokala företag ska kunna ta tillvara möjligheterna och bli delaktiga kan särskilda insatser från kommunalt håll vara nödvändiga. Ett lokalt engagemang med företag som har inkomster från energirelaterad verksamhet är positivt både för kommunen och för landsbygdens näringsliv.

För viss typ av verksamhet som till exempel inom turism och friluftsliv kan dock närheten till vindkraftverk upplevas som negativ. Vissa områden kan även ha natur- och/eller kulturvärden som skulle kunna påverkas negativt av

vindkraftanläggningen. Den geografiska placeringen av vindkraftverk bör därför alltid göras med hänsyn till pågående och planerad verksamhet i området och i samråd med länsstyrelsen. En lokalisering av vindkraft till jordbruksmark kan både bidra till uppfyllelsen av och stå i konflikt till miljö kvalitetsmålet Ett rikt odlingslandskap. Vindkraften kan bidra positivt till biologisk mångfald om platsen för kraftverken nyttjas för att nyskapa naturmiljöer i ett i övrigt ensartat odlingslandskap. Tillfartsvägar och uppställningsplatser kan användas för att skapa enkla strukturer och livsmiljöer som kan bli tillflyktsort för växter och djur. Det kan till exempel vara blottläggning av sand, områden med ängsvegetation, buskar eller träd, anläggning av stensamlingar och småvatten. Med enkla medel kan en vindkraftsanläggning på så sätt bidra till att öka den biologiska mångfalden i jordbrukslandskapet. Motsvarande möjlighet finns givetvis även vid anläggning på skogsmark där uppställningsplatsen kan användas för att nyskapa naturmiljöer som kan tillföra värden till landskapet.

Negativa effekter kan uppstå främst genom att vindkraftverken påverkar fåglars flyttvägar samt att kollisionsrisken kan utgöra en fara för framförallt vissa rovfåglar och fladdermöss som är knutna till odlingslandskapet.

I övrigt har Jordbruksverket inga synpunkter i ärendet.

Kommentar: Synpunkter beaktas i planen.

Region Skåne

Den 2 maj 2011 trädde en ny plan- och bygglag i kraft. Förändringen innebär att det tydligt ska framgå av översiktsplanen "hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen" och kommunerna ska samråda med "kommunala organ i övrigt som har ansvar för regionalt tillväxtarbete och ransportinfrastrukturplanering". (PBL 3 kap § 5 och § 9).

För Skånes del innebär detta att från och med 2 maj ska de skånska kommunerna samråda med Region Skåne när ett förslag till översiktsplan upprättas eller ändringar i planen görs.

Region Skåne granskar kommunernas översiktsplaner med utgångspunkt i det regionala utvecklingsansvaret. Region Skånes yttranden tar utgångspunkt i det regionala utvecklingsprogrammet och tillhörande sektorsprogram.

Region Skåne anser att det är positivt att Svalövs kommun skapar förutsättningar för förnyelsebara energikällor och energilösningar som bidrar till långsiktighet och minskade koldioxidutsläpp. I det regionala utvecklingsprogrammet för Skåne lyfts miljö- och klimatfrågor som en utmaning för regionen. Klimat- och energifrågorna är prioriterade såväl internationellt som nationellt och bör även prioriteras i Skåne. Inom energitillförselområdet måste det göras kraftanstängningar för en övergång till förnybara energislag.

Region Skåne anser att det är bra att kommunen utarbetar tematiska fördjupningar för vindkraft. Genom att ha ett genomarbetat och förankrat material tillhanda underlättas kommunens hantering av ärenden rörande vindkraft.

Vindkraftsetableringar berör i många fall även angränsande kommuner.

Region Skåne ser det därför som positivt att Svalövs kommun studerat grannkommunernas ställningstaganden kring vindkraft. Det framgår emellertid inte av materialet i vilken mån kommunen fört dialog med de närliggande kommunerna.

I handläggningen av detta ärende har enheterna för planerings strategier, infrastruktur och miljöstrategier samt Skånetrafiken deltagit.

Kommentar: Under arbetet bjöds grannkommuner in till dialog, där endast en kommun deltog. Samtliga grannkommuner har svarat i samrådet av planförslaget.

Nämnder i Svalövs kommun

Söderåsens miljöförbund

Söderåsens miljöförbund anser att det tematiska tillägget för vindkraft till översiktsplanen för Svalövs kommun utgör ett bra arbetsmaterial och underlag för framtida planarbete i Svalöv, De områden som man pekat ut som lämpliga för utbyggnad är väl utvalda områden som inte kommer att beröra känsliga natur- eller friluftsområden. I övrigt lämnar Söderåsens miljöförbund följande synpunkter på förslaget:

1. Innan man slutligt fastställer lämpliga utbyggnadsområden bör man även kartlägga var det finns rovfågelrika marker och var områden med häckande rovfåglar finns i kommunen. Områden som ligger nära häckande rovfåglar bör undantas från vindkraftsetablering.
2. Beskrivningen av miljöbalkens regler och handläggningen av anmälningsärenden på s 7 bör omarbetas. Förbundets förslag till skrivelse är "För vindkraftverk över 50 m eller två eller flera vindkraftverk som står tillsammans krävs anmälan enligt miljöbalken. I Svalöv handläggs dessa ärenden av Söderåsens miljöförbund Anmälan utmynnar i ett beslut om försiktighetsmått eller förbud mot verksamheten. Om det bedöms att vindkraftverket medför risk för betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön föreläggs verksamhetsutövaren att i stället söka tillstånd för verksamheten hos Länsstyrelsen. "
3. I texten man skuggor på s 9 har det smugit sig in ett fel. Texten bör i stället vara: "Boverkets rekommendationer innebär att den teoretiska skuggtiden för störingskänslig bebyggelse inte bör överstiga 30 timmar per år och att den faktiska skuggtiden inte bör överstiga 8 timmar per år och 30 minuter om dagen ".
4. Att fastställa ett minsta avstånd till bostäder kan vara en hjälp för att välja ut lämpliga områden för vindkraft. Vilket verkligt tillstånd som kan tillåtas måste dock prövas från fall till fall.

Kommentar: Generellt fågelrika marker, som t ex våtmarker, bedöms väldigt kritiskt och känsliga områden anses olämpliga för vindkraft. Kunskap om häckningsplatser kommer från lokalkunskap och från Skånes Ornitologiska förening, men anses dock inte komplett. I planen står att inventering ska göras vid misstanke om risk för fågelliv eller fladdermöss. Text om skuggtid är justerad. Avstånd till bostäder prövas från fall till fall.

Bygg-, trafik- och räddningsnämnden

Inledning

Syftet med framtagande av det tematiska tillägget är att det skall vara ett styrdokument för lokalisering av vindkraft i Svalövs kommun. Förslaget innebär en ändring av Svalöv kommuns översiktsplan. Genom att arbeta med tillägg hålls översiktsplanen aktuell i väntan på en omarbetning.

Samrådshandlingen redovisar förutsättningar och identifierar 4 primär- och 5 sekundärområden för möjlig vindkraftsetablering.

Förutom lägesbeskrivning, exempel på lämpligt antal och storlek på vindkraftverk redovisas konsekvenser vid etablering. Till varje områdesredovisning hör en flygbild, en höjdkarta och ett fotografi vilket ger en god förståelse för området.

Övriga markområden bedöms som olämpliga för vindkraft. Även stoppområden för vindkraft har identifierats. I handlingen konstateras också att vindkraftverk över 150 meter inte är lämpliga i Svalövs kommun och inte går att uppföra.

Upplägget är välstrukturerat och sammantaget ges en tydlig bild av både begränsningar och möjligheter till vindkraftsutbyggnad i Svalövs kommun.

Förslag till yttrande avgränsas till i första hand handläggningsaspekter samt överensstämmelse med rättspraxis och författning (plan- och bygglagen). Ställning tas inte till utpekade områdesavgränsningar och avvägningar. Illustrationer, kartor och hänvisningar till Miljöbalken omfattas inte.

Översiktsplanens betydelse

Ett tematiskt tillägg för vindkraft är ett viktigt besluts- och kunskapsunderlag samt Svalöv kommuns politiska viljeyttring såväl när kommunen upprättar detaljplaner, områdesbestämmelser och/eller prövar bygglov enligt plan- och bygglagen.

Miljööverdomstolen har, vid överprövning om lokalisering av vindkraftverk, uttalat att en aktuell och väl underbyggd översiktsplan har stor betydelse när det gäller att bedöma vad som är lämplig lokalisering av tillståndspliktig verksamhet.

Genom en genomarbetad och avvägd översiktsplanering effektiviseras efterföljande planering och prövning. Beslut som grundar sig på en väl förankrad översiktsplan minskar också risken för överklaganden som leder till förseningar i genomförandet.

En strategisk och vägledande översiktsplan

En av översiktsplanens huvuduppgifter är att vara ett stöd till och ge utgångspunkter för framtida kommunala beslut om lov och planläggning. (Jfr prop. 1994/95:230 s 46).

Översiktsplanen bör därför ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen och användningen av den fysiska miljön i kommunen. Lagstiftningen ger också stöd för en visionär och strategisk översiktsplan som tar hänsyn till och samordnar, för kommunen relevanta, nationella, regionala och mellankommunala mål, planer, program och strategier, Plan- och bygglag (2010:900) 3 kap. 2 §.

En översiktsplan skall vara ett långsiktigt, övergripande och vägledande stöd både för kommunens egna intentioner och för kommunens handlingsberedskap för oförutsedda initiativ.

Att planen inte är bindande för kommande beslut i t.ex. plan- och lovärenden följer av, huvudregeln i Plan- och bygglagen 2 kap. 1 §, att man vid prövning ska beakta både allmänna och enskilda intressen. En översiktsplan bör utformas med en tydlig viljeinriktning utan att vara alltför förpliktigande och bindande.

Översiktsplaner är en av de omständigheter som prövningsmyndigheten har att beakta. När en översiktsplan inte samspelar med rättspraxis och författning uppstår förvirring både i beslutsprocessen och hos allmänheten. En alltför villkorande detaljreglering kan medföra att översiktsplanen vid en överprövning inte beaktas och att syftet därmed förloras. Kommuninvånaren undrar också varför inte kommunen följer översiktsplanen.

Vindkraftsetableringar kan prövas enligt två lagar

Ett ärende i detaljplan och/eller bygglov prövas med plan- och bygglagen (PBL). Ärenden med krav på tillstånd eller anmälan prövas med miljöbalken (MB). Prövningsprocesserna hanteras antingen av kommunen (ärenden enligt PBL) och Söderåsens Miljöförbund (anmälan enligt MB) eller av länsstyrelsen (tillstånd enligt MB).

Prövningen av lämpligheten för en vindkraftsetablering som i sitt utförande är trovärdigt och grundligt sker alltid individuellt i varje enskilt ärende. Ett tematiskt tillägg till översiktsplan som hanterar vindkraftsfrågan har en stor tyngd i prövningar både när kommunen och andra myndigheter fattar beslut som rör lovhanteringen och tillståndsprövning gällande vindkraft.

Anmälnings- eller tillståndsprövning enligt Miljöbalken

Kommunens roll vid tillståndsprövning enligt Miljöbalken har stärkts med att tillstånd till vindkraftverk endast får ges om kommunen tillstyrker det. Det innebär i praktiken att kommunen har en så kallad "vetorätt".

Värt att notera är möjligheten för den sökande att för medelstora anläggningar, som kräver bygglov enligt Plan- och bygglagen (PBL) istället för anmälan frivilligt begära tillstånd med konsekvensen att kravet på bygglov då faller bort, men att kommunens tillstyrkan krävs istället.

Enligt samrådshandlingen gäller bl.a. följande vid tillståndsprövning:

- Samråd bör ske med samtliga markägare inom 1 km från tänkt (planerad) vindkraftsetablering.
- Vid uppförande av vindkraftverk närmare fastighet med annan ägare än 6 x totalhöjden krävs medgivande från berörd fastighetsägare.

I samrådshandlingen under kapitlet Riktlinjer ställs krav på vad ansökan om miljötillstånd till länsstyrelsen skall innehålla. Länsstyrelsen i Skåne begär exempelvis ljudberäkningar enligt naturvårdsverkets riktlinjer som även redovisar modeller för hur ljud från vindkraftverk bör beräknas i olika situationer och vilken precision och osäkerhet som finns vid beräkningen. Kommunen erbjuder tillfälle att och kan begära kompletteringar av handlingar.

Det bindande kravet i förslaget på ett medgivande medför att fullmäktiges möjlighet (trots eventuellt majoritetsbeslut) att tillstyrka en vindkraftsutbyggnad i primär- och sekundärområden begränsas.

Bygglov- och anmälan enligt Plan- och bygglagen

Prövningen av lämpligheten för en vindkraftetablering sker i varje enskilt ärende och plan- och bygglagen är tydlig när bygglov ska ges. Vid prövningen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Sammanfattningsvis kan sägas att stor vikt läggs vid landskapsbild samt natur- och kulturvärden i hantering av vindkraftsärenden.

När en åtgärd ska utföras i exempelvis ett område som inte omfattas av en detaljplan eller områdesbestämmelser är byggnadsnämnden skyldig att informera grannar och andra berörda och ge dem en möjlighet att lämna synpunkter på ansökan. Deras yttranden utgör en del av det underlag som ligger till grund för byggnadsnämndens beslut. Byggnadsnämnden förväntas nämligen göra en avvägning mellan olika enskilda intressen.

"Om ett stort antal personer ska underrättas får nämnden, i stället för att skicka den, kungöra underrättelsen genom att anslå den på kommunens anslagstavla och föra in den i en ortstidning, eller sprida ett informationsblad om kungörelsen till de boende som är berörda, om det stora antalet mottagare av underrättelsen är boende" (Boverket)

Enligt samrådshandlingen gäller bl.a. följande vid bygglovsprövning:

- Vid uppförande av vindkraftverk närmare fastighet med annan ägare än 6 x totalhöjden krävs medgivande från berörd fastighetsägare.
- Vid uppförande av gårdsverk närmare fastighet med annan ägare än 3 x totalhöjden krävs medgivande från berörd fastighetsägare.
- Gårdsverk ska placeras i anslutning till gård eller ekonomibyggnad där verksamheten som avser använda energin från verket finns.
- Vid uppförande av vindkraftverk får gamla eller skyddsvärda träd inte komma till skada.

Vad som anges ovan medför att bygglov inte kan beviljas om ett positivt grannemedgivande inte lämnas även i utpekade primärområden.

Ett beslut varigenom en myndighet avgör ett ärende skall innehålla de skäl som bestämt utgången, om ärendet avser myndighetsutövning mot enskild.

Vid överprövning kan en motivering såsom att ett grannemedgivande saknas bedömas inte vara tillräckligt skäl till avslag.

Enligt plan- och bygglagen skall ärenden handläggas så snabbt som möjligt, inte fördröjas eller fördröjas för den enskilde. Under bygglovshandläggning anpassas krav på handlingar och samråds-krets delvis utefter verks storlek, antal, läge m.m.

Radio- och telenät

Genom Svalövs kommun går s k länkstråk. Dessa skulle kunna omnämnas eftersom vindkraftverk i vissa lägen kan medföra kraftiga störningar på radio- och teleutrustning. Eventuellt kan befintliga tele- och radionät behöva flyttas eller ersättas.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har också på uppdrag av regeringen utvecklat radiokommunikationssystemet Rakel för skydd och säkerhet. Vid eventuell utbyggnad av vindkraften bör kontakt tas med MSB:s enhet för infrastruktur Rakel så att en placering inte blir något hinder för systemet.

Det krävs tillgång till antingen fast eller mobilt telefonnät för att man ska kunna övervaka vindkraftverk.

Stoppområden

Enligt samrådshandlingen utgörs och definieras stoppområden enligt följande:

- Riksintresse: naturvård, kulturmiljövård, friluftsliv
- Nationalpark, Naturreservat, Natura 2000
- Strandskydd, Vattenskyddsområde
- Landskapsbildskydd
- Biotopskydd, Nyckelbiotop, Sumpskog
- Naturvårdsprogram för Skåne
- Program för tätortsnära natur
- Särskilt värdefulla kulturmiljöer

"Vid uppförande av vindkraftverk i närheten av riksintresse kulturmiljö, riksintresse naturvård och naturreservat ska bullernivå från vindkraftverket inte överstiga 40 dB(A) inom intresseområdet, sidan 39 i samrådshandlingen".

Dessa områden har bedömts väga tyngre än vindkraftens intresse och vara så starka att de genererar en stoppeffekt.

Efter att skyddsavstånd och stoppområden uteslutits kvarstod potentiella områden vilka viktades. Summeringen av ett antal faktorer utgjorde underlag till klassning i primära och sekundära områden. Rättsfall visar att exempelvis riksintresseområden och strandskydd generellt och med automatik inte undantas från vindkraftsetableringar.

Eftersom kommunens skäl har avgörande betydelse föreslås att de analyser som legat till grund för bedömningen förtydligas, nyanseras och utvecklas för att stärka kommunens ståndpunkt.

Landskapstyper och visuell tålighet

Påverkan på landskapsbild och kulturmiljö är påtaglig vid vindkraftsetableringar.

Områdenas karaktär bör förtydligas tillsammans med en analys av hur vindkraftsetablering skulle påverka karaktären. Beskrivningen av landskapets tålighet kan utvecklas utifrån i samrådshandlingen redovisade landskapstyper. Med en sådan beskrivning blir ställningstagandet användbart som underlag för bedömning i kommande prövningar. En översiktlig analys av landskapets tålighet ger kommunens ställningstaganden tyngd och förankring.

Boverkets idéskrift "Vindkraften och landskapet" skulle kunna både inspirera och vara ett praktiskt stöd i det vidare arbetet med landskapsanalysen vad gäller vindkraftens påverkan på landskapet.

Synpunkter av redaktionell karaktär

"Den nya policyn för vindkraft syftar till att hitta de mest lämpliga platserna för vindkraft." Eventuell skillnad mellan riktlinjer och tillägg till översiktsplan bör definieras.

"För gårdsverk och medelstora anläggningar krävs bygglov enligt plan- och bygglagen 10 kap. (PBL) och plan- och byggförordningen (2011:338) 6 kap. Minst tre veckor före byggstart ska bygganmälan skickas in. Anläggningar som har tillstånd enligt miljöbalken kräver inget bygglov, men dock bygganmälan." Bygglov regleras i kap 9 i PBL. Begreppet bygganmälan har i gällande lagstiftning ersatts med anmälan.

"Genomförandet av detta tematiska tillägg till översiktsplanen antas medföra betydande miljöpåverkan och enligt PBL 4 kap. 3 § ska därför en miljöbedömning göras enligt MB 6 kap. 11 – 18 §§." Korrekt hänvisning är PBL 3 kap. 8 §.

"Om planförslaget kan antas medföra en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken, ska kommunen låta det bli föremål för samråd och granskning på ett sätt som uppfyller också kraven i 6 kap. 11–18 och 22 §§ miljöbalken. Om en miljökonsekvensbeskrivning upprättas ska den finnas tillsammans med planförslaget."

"En detaljplan kan krävas om det i området är stor efterfrågan på mark för byggnader eller andra anläggningar (PBL 4 kap. 3 §)" föreslås kompletteras alternativt redovisa paragrafen i sin helhet så att inte hela innebörden går förlorad.

PBL 4 kap. 3 § Kommunen ska med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för ett vindkraftverk, om 1. vindkraftverket omfattas av krav på bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 7 eller 8 §,

2. det råder stor efterfrågan på området för bebyggande, och 3. kraftverket inte kan prövas i samband med prövning av ansökan om bygglov, förhandsbesked eller anmälan.

Sammanfattning

Förslaget till tematiskt tillägg till översiktsplan är i upplägg och innehåll välstrukturerat och informativt. Texter, illustrationer och kartor är tydliga.

Den översiktliga analys av landskapets tålighet för vindkraft som legat till grund för ställningstaganden bedöms vara värdefull och en utveckling av denna föreslås för att än bättre stödja kommunens ställningstaganden.

Samrådshandlingen föreslås utformas övergripande för att uppfylla lagens intention med en vägledande översiktsplan och för att bli det långsiktiga styrdokument som avses med framtagandet.

Kommentar: Landskapsanalysen har utvecklats. Riksintressen och övriga intressen bedöms sammanvägda i stället för var för sig. Detta görs i miljöbedömningen på både stor och liten skala. Bedömningarna är kompletterade och tydligare motiverade. Föreslagna riktlinjer har reviderats där bland annat krav på medgivande från grannfastigheter tagits bort. Redaktionella synpunkter har beaktats.

Grannkommuner

Åstorps kommun

Åstorps kommun har inget att erinra mot upprättat förslag till Vindkraftsplan för Svalövs kommun. Åstorps kommun finner det positivt att Svalövs kommun precis som Åstorps kommun gjort i sitt samrådsförslag till vindbruksplan för kommunen, valt att undanta Söderåsen från vindkraftsetablering.

Klippans kommun

Svalövs kommun har med detta tematiska tillägg till översiktsplanen avseende vindkraft pekat ut områden inom vilka utbyggnad av vindkraft kan vara lämpligt och mindre lämpligt. De utpekade områdena ligger ca 1-2 km sydväst om den gemensamma kommungränsen uppe på Söderåsen. Inom Söderåsen finns inga utpekade områden, med hänsyn till Söderåsens nationalpark, riksintressen för natur- och kulturvård, landskapsbildsskydd etc.

Enl. Klippans kommuns vindkraftspolicy bör avståndet mellan vindkraftverk och bostad vara minst 7 ggr verkets totalhöjd, vilket för dessa utpekade områden uppfylls med råge. Det är av stor vikt att hänsyn tas till Ljungbyheds flygplats utveckling. En vindkraftsetablering får inte innebära att flygverksamheten drabbas av restriktioner som påtagligt försvårar flygplatsens utnyttjande.

Helsingborgs stad

Vindkraftsplanen håller hög kvalitet och redogör på ett tydligt sätt förutsättningar, förslag och konsekvenser. Enbart ett av de föreslagna områdena angränsar till Helsingborg. Det är ett område som redan är bebyggt med två vindkraftverk och som i förslaget bedöms kunna kompletteras med ytterligare två. Området ligger inte i konflikt med något av de vindkraftsområden som Helsingborgs stad har pekat ut i det tematiska tillägget avseende vindkraft till översiktsplan som Helsingborgs stad antog 10 juni 2010. Det bedöms inte heller påverka annan landsbygdsutveckling i området negativt. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att vindkraftplanen kommer att utgöra ett bra underlag för kommande planering och har inget ytterligare att erinra.

Landskrona stad

Stadsbyggnadsförvaltningen ser positivt på att Svalövs kommun studerar utbyggnad av vindkraftverk för att på så sätt bidra till en långsiktigt hållbar energiproduktion i regionen.

I det öppna jordbrukslandskapet syns vindkraftverk på långt håll i alla väderstreck och kan upplevas visuellt på stora avstånd. Områdena P1, P2, P3 är de områden som ligger närmst Landskrona kommun och dessa kan eventuellt påverka landskapet visuellt även i Landskrona. Stadsbyggnadsförvaltningen ser dock vindkraften som ett naturligt inslag i det uppodlade produktionslandskapet.

Område P1 ligger ca 2,5 km från kommungränsen. I dag finns ett vindkraftverk i utkanten av området med en totalhöjd på 87 meter. I vindkraftsplanen föreslås detta utökas till med tre verk på upp till 125 m totalhöjd eller fem verk på 100 m. Stadsbyggnadsförvaltningen ser det som positivt att i befintliga lägen för vindkraft som inte är fullt utnyttjade kompletteras, så att andra områden kan lämnas opåverkade.

Område P2 ligger absolut närmast Landskrona kommun. Här finns i nuläget 6 vindkraftverk och någon ytterligare utökning föreslås ej. Området är i dagsläget maximalt utnyttjat och ur energisynpunkt är det inte möjligt att bygga fler verk. Stadsbyggnadsförvaltningen ser positivt på detta ställningstagande med tanke på att veken syns på långt håll i det öppna landskapet och att riksintresset för Rååns dalgång ligger i närheten.

Område P3 ligger ca 2,5 km från Landskrona kommun och gränsar till Helsingborgs kommun. Området lämpar sig för två verk på 90 m totalhöjd. Idag finns strax söder om området ett verk på 91 m och strax utanför kommungränsen finns ett verk med något annorlunda design. Området kan kompletteras med ytterligare två verk och således skapa en park på fyra verk som dock inte blir enhetliga i utseende. Stadsbyggnadsförvaltningen ser det som positivt att befintliga lägen för vindkraft som inte är fullt utnyttjade kompletteras, så att andra områden kan lämnas opåverkade.

Övrigt

I vindkraftsplanen föreslås riktlinjer för både storskalig vindkraft samt för mindre gårdswerk. I planen beskrivs också hur samråd skall hållas med bl.a. berörda markägare och grannkommuner.

Stadsbyggnadsförvaltningen förutsätter att vid fortsatt arbete med vindkraftsplanen, eventuella detaljplaner samt bygglov hålls tidigt samråd med Landskrona stad och berörda sakägare i Landskrona.

På sidan 6 anges att Landskronas översiktsplan kommer att antas 2011. Detta stämmer inte. Det samrådsförslag som finns från 2009-09-01 kommer att omarbetas under 2012 och framåt.

Kommentar: Felaktig information om Landskronas översiktsplan är rättad.

Kävlinge kommun

Rapporten är lättläst och informativ. Olika aspekter på vindkraften redovisas varav en särskild kartredovisning av över befintliga verk såväl inom kommunen som i angränsande kommuners närområde. Detta är särskilt viktigt då vindkraftverk är stora anläggningar där hänsyn måste tas över kommungränserna för att få till stånd etableringar som är väl anpassade till landskapet.

Föreslagna områden för etableringar framgår av kartan. För att få en helhetsbild av situationen föreslår vi att kartan kompletteras med de befintliga verken inom och utanför kommunen även på denna kartan samt med en skalstock.

Kävlinge kommun anger i tematisk översiktsplan för vindkraft att avståndet mellan grupper av verk av landskapsbildsskäl bör vara minst 5 km. Det kan konstateras att föreslagna områden i föreliggande plan är belägna mer än 5 km från gränsen till Kävlinge kommun.

Kommunen har ingen erinran mot förslaget till plan över vindkraft i Svalövs kommun.

Kommunala bolag

Sydvatten

Vi noterar att område S1 och S5 på sida 28 i Ert underlag ligger i nära anslutning till en av våra ledningar. Sydvatten önskar därför att bli kontaktade i relativt tidigt skede under planeringen för vindkraft inom nämnda områden. Detta för att underlätta Er fortsatta planering, då Ni tidigt får kunskap om eventuella behov av försiktighetsåtgärder.

Kommentar: Beaktas och infogas i planriktlinjer.

Politiska partier

Centerpartiet

Svalövs kommun tar nu fram ett tematiskt tillägg till översiktsplanen. Centerpartiet ställde sig, redan vid det tidigare beslutet, kritiskt till den nu gällande policyn, då vi ansåg att den inte var i fas med gällande lagstiftning eller utslag i högre instanser. Den hade med andra ord ingen större trovärdighet eller styrka utanför den egna kommunen.

Länsstyrelsen i Skåne län har visat i sin handläggning av vindkraftsärenden, att våra farhågor var korrekta och återförvisade att antal ärenden till Svalövs kommun för förnyad handläggning. I några fall var handläggningen så undermålig, att Länsstyrelsen själva fattade beslut om bygglov för vindkraftverk i Svalövs kommun. Vi välkomnar därför detta tematiska tillägg till översiktsplanen. Vi saknar tydliga mål med vindkraften. Hur mycket el vill vi med vindkraftens hjälp producera i kommunen? Hur stor andel av vår egen elförbrukning ska vi själva klara av? Det som står i planförslaget, redovisar enbart gamla mål. Det skulle vara välkommet med nya, mer ambitiösa målformuleringar. Centerpartiet är berett att delta i dessa måldiskussioner.

Det nu föreliggande förslaget till tematiskt tillägg anser vi däremot vara väl genomarbetat och blir med några justeringar ett bra underlag för bedömning av lämpliga vindkraftsetableringar.

I dokumentet betecknas detta på flera ställen som policy. Detta blir vilseledande och gör att detta tematiska tillägg kan förväxlas med den tidigare policyn. Genomgående skall dokumentet således betecknas Tematiskt tillägg.

Vindkartering är nu gjord på höjderna 80, 90, 100, 110, 120, 130 och 140m. Detta bör rättas i det tematiska tillägget

Det bör tydligt framgå att de områden, som utpekats i planen som mest lämpliga och som sekundära områden, enbart avser vindkraftsgrupper. Enskilda verk kan prövas i varje enskilt fall även i övriga områden i kommunen.

Vi anser det inte vara tillräckligt att säga att det inom riksintresse för naturvård, kultur miljö och friluftsliv inte är lämpligt med vindkraftverk. För varje område med dessa riksintressen måste det tydligt motiveras varför en vindkraftsetablering inte är förenligt med riksintresset. Motiveringarna måste således utvecklas.

Det går inte heller att generellt säga att områden i naturvårdsprogram och tätortsnära natur ska undantas. Detta gäller också de väl tilltagna områdena med riksintresse för kulturmiljö, liksom delar av områden med landskapsbildsskydd. Även här måste tydliga motiveringar tillföras.

Det bör inom ramen för det tematiska tillägget kunna utredas var de tysta områdena i kommunen finns och då motivera varför vindkraft inte kan etableras här.

Söderåsen har en särställning när det gäller etablering av vindkraftverk. Söderåsen är nu etablerat som varumärke och detta starka varumärke stärks ytterligare efterhand. Det anges i dokumentet att 800000 personer årligen besöker Söderåsen. Detta innebär i sin tur att det finns ett betydande näringsliv med många små företag som skapar mycket sysselsättning. En etablering av vindkraft inom det nu föreslagna stoppområdet kommer att devalvera varumärket och negativt påverka näringsliv och sysselsättning. Det måste tas hänsyn till dessa intressen vid en prövning av både detta tematiska tillägg och vid en eventuell prövning av vindkraftsetablering. I det tematiska tillägget bör således utredas konsekvenserna av vindkraftsetablering på Söderåsen ur näringslivssynpunkt.

Det finns ett antal områden där riksintresse för naturvård föreligger och där det framgår av förslaget att vindkraftverk är olämpliga. Vi ifrågasätter både Rååns dalgång och Saxån-Braåns dalgång som hinder för vindkraft. Detsamma gäller till stor del även Norrvidinge backar. Frågan är också om det behöver finnas restriktioner i ängs- och betesmarker. När det gäller områden med strandskydd, bör det vara tillåtet att bygga vindkraftverk. Det påverkar i våra ögon, inte alls det vattennära friluftslivet, utan kan istället genom vägar, bidra till en ökad tillgänglighet.

När det gäller den enskilda föreslagna områdena, anser vi att begränsningen av det västra området i S3 är onödig. Halmstads kyrka ligger inbäddad i en trädunge och påverkas inte av vindkraftverk i det inritade området.

Utredningen kommer alltså efter dessa kriterier fram till att det finns 4 st. primära område i Svalövs kommun där det är lämpligt att placera vindkraftsverk. Anmärkas kan att inom alla dessa områden finns det redan befintliga vindkraftsverk idag och i några av områdena har kommunen lämnat bygglov först efter kommunens avslag på bygglov återförvisats av Länsstyrelsen.

Vidare pekar utredningen på fem sekundära områden där det efter närmare utredning kan vara möjligt att placera vindkraftverk.

Det tematiska tillägget är inte juridiskt bindande, men har en stor tyngd vid prövning i bygglovsärende, vilket är viktigt att förklara för innevånarna i Svalövs kommun.

Riktlinjer som bör tas bort och där kommunen istället bör följa Naturvårdsverkets och Boverkets normer är:

Pkt 4. Vindkraftverk ska placeras så att avståndet från verkets torn till närmaste bostad utgör minst 6 x totalhöjden till verket.

Pkt 5. Vid uppförande av vindkraftverk närmare fastighet med annan ägare än 6 x totalhöjden krävs medgivande från berörd fastighetsägare.

Pkt 6. Avstånd till kyrka eller andra kulturhistoriskt betydelsefulla byggnader eller landmärken ska vara minst 6 x totalhöjden på verken.

Pkt 9. Vindkraftverk får inte uppföras i stoppområden

Pkt 15. Vid uppförande av vindkraftsverk får gamla eller skyddsvärda träd inte komma till skada.

Pkt 29. Gårdsverk omfattas även av riktlinjer nr 6, 8-15,20-21 samt 23 för storskalig vindkraft.

Planen bör ändras så att bedömningen av gårdsverk blir enklare och generösare än vad planen nu anger. Vi ska stimulera till boende och verksamhet på landsbygden och kan lantbrukarna skapa ytterligare en inkomstkälla, är det bara positivt för utvecklingen.

Sammanfattningsvis bör kommunen fokusera mer på möjligheter än på hinder i det tematiska tillägget till översiktsplanen. Det bör stimulera till miljövänlig elproduktion och både till en ökad företagsamhet i kommunen och som ovan nämns till en utveckling av landsbygden.

Kommentar: *Planen har inte som syfte att sätta mål för vindkraften, endast att beskriva bästa möjliga utveckling av vindkraft utifrån samtliga förutsättningar och att visa hur mycket energipotential det finns om vindkraft etableras på bästa sätt där så är lämpligt.*

Motivering till borttagna områden är förstärkta. Vindkraft i strandskyddsområden är mindre lämpligt och särskilt då möjlighet till friluftsliv påverkas. En utredning om tysta områden är bra,

men det bör påpekas att vindkraft skapar buller av annan karaktär än t ex vägar. Några riktlinjer har tagits bort både för storskalig och småskalig vindkraft.

Kristdemokraterna

Den framtagna samrådshandlingen innehåller en mycket grundlig genomgång av faktorer, som är relevanta när det gäller utbyggnad av vindkraft i Svalövs kommun. Den kan därför vara till god vägledning vid beslut om lokalisering av vindkraftverk.

Mål och regler för vindkraft

Först anges såväl de nationella som de regionala och kommunala mål som finns uppställda. Även om det bästa sättet att minska oljeberoendet är energisparåtgärder, så behövs likväl vindkraften. I synnerhet som kärnkraften visat sig vara högst opålitlig, eftersom flera kärnkraftverk av säkerhetsskäl måste stängas ner, när de som bäst behövs. Vindkraftens bidrag till elförsörjningen är ingalunda försumbar, eftersom den i vår kommun producerar lika mycket el som den förbrukade hushållselen.

Sedan relateras gällande regler för tillståndsprövning och säkerhetsföreskrifter. Allmänna synpunkter på vindkraftverkens utformning och placering ges för att minimera verkens visuella påverkan. Som nämns består vindkraftens miljöpåverkan främst i nya eller förstärkta vägdragningar, samt kollisionsrisker med fåglar och fladdermöss. Allt detta har vi inga avvikande synpunkter på. Vi vill dock betona vikten av att vindkraftverk inte ska etableras nära viktiga häckningsplatser främst för rovfåglar och i populära flygkorridorer för fåglar.

Förutsättningar

I nästa avsnitt görs en omfattande genomgång av de förutsättningar som finns i Svalövs kommun för att etablera vindkraft, eller kanske snarare en uppräknig av alla de delar av kommunen, där man inte anser det vara lämpligt med vindkraft. Som underlag för dessa ställningstaganden utgår man från Översiktsplan 2007, Fördjupad översiktsplan för Söderåsen, Energistrategi för Svalövs kommun, Svalövs kommuns miljömål, Miljöbalkens regler för stora opåverkade områden samt Europeiska landskapskonventionen. Dessutom har vi ett stort antal intresseområden i vår kommun för naturmiljö, kulturmiljö och friluftsliv. Vi håller med om att de områden som har bevarandestatus av olika skäl bör undantas från vindkraftsetablering. Det gäller både områden med riksintresse för naturvård, Nationalpark Söderåsen, Natura 2000-områden, naturreservat och andra områden med speciella naturvärden, såsom biotopskydd, nyckelbiotoper och sumpskogar. Samma skydd bör gälla för riksintressen för kulturmiljön och fornminnen, samt riksintressen för friluftsliv och landskapsbildsskydd. I konsekvens med detta skall hela Söderåsen undantas från vindkraftsetablering, vilket är det ställningstagande som även övriga Söderåskommuner har tagit.

Anvisade vindkraftslägen

Med ledning av ovan nämnda faktorer har man sedan gjort en avgränsning av lämpliga områden för vindkraft. Då har man också tagit hänsyn till landskapets lämplighet, hur opåverkat området är, vindförhållanden och avstånd till närmaste grupp. I synnerhet de två första kriterierna är ganska subjektiva, men i stort sett upplever vi att man gjort ett ambitiöst försök till viktning. Resultatet av de gjorda avvägningarna har lett till att fyra områden klassats som lämpliga för vindkraft. Två av dessa områden är emellertid redan fullt utbyggda (P2 och P4). Område P3 norr om Tågarp vill vi absolut avråda från, eftersom det är högst olämpligt på grund av rovfågelhäckning i dess omedelbara närhet, vilket Skånes Ornitologiska Förening har meddelat kommunen. Av de primära områdena återstår då endast område P1 söder om Tirup och Brinkagården. Etablering bör även kunna ske i något av de fem sekundära områdena. Främst är det då område S1 norr om Tirup och område 54 norr om Lönnstorp, samt möjligen område 52 öster om Gryttinge, som kan övervägas.

Riktlinjer

Riktlinjerna för uppförande av vindkraftverk och regler om samråd och ansökan, kan vi instämma i. Avståndet till bostad om minst 6x totalhöjden på verket är mycket väl tilltaget, men å andra sidan borgan det för att störningar för boende minimeras.

Redaktionella ändringar

En eller flera bilder på sid. 17, 18, 19, 20, 21,22, 23, 24, 25 saknar bildtext. Även om man av den intilliggande texten kan gissa sig till vad bilden avser illustrera, så ska man inte i ett så här viktigt dokument behöva ta till gissningar.

På sid. 19 bör definitionen av sumpskog förtydligas med tillägg av följande mening:

Sumpskogar har ofta höga biologiska värden knutna till gamla senvuxna träd och död ved. På sid. 32 står det i den inramade rutan Tirups samhälle, ska vara Torrlösa samhälle.

Kommentar: För fågellivet tas särskild hänsyn till kända häckningsplatser och typområdesspecifika platser som t ex våtmarker. Bedömningen i varje enskilt ärende är dock fortsatt viktigt. Redaktionella ändringar åtgärdade.

Sverigedemokraterna

Efter en genomgång av förslaget till tematiskt tillägg till Översiktsplanen, anser vi att man bör vara ytterst restriktiv med utbyggnad av vindkraft.

I de områden som i förslaget anges som riksintressen för naturvård, bör någon vindkraftsetablering ej tillåtas. Området kring Söderåsens nationalpark bör helt undantas från vindkraftsetablering.

Kommunens tidigare vindkraftspolicy angav ett minsta avstånd till bostadshus på 700 meter.

Vi anser att ...

– man bör behålla 700-metersgränsen som en minimigräns för avstånd till bostad

– vid ansökan om att uppföra större vindkraftverk (125 m) ska ägare till bostäder inom gränsen 6 x totalhöjden, ge medgivande/avslag

Området benämnt P2 i förslaget är redan helt utbyggt. Någon ytterligare etablering där är ej möjlig.

Detsamma gäller område P4, utbyggnad ej möjlig.

Vad gäller de sekundära områdena benämnda S1, S3, S4 och S5, så kommer en

vindkraftsutbyggnad att helt förvandla det gamla kulturlandskapet.

Sireköpinge kommer att bli helt omringat av vindkraftverk och miljön kring Halmstad by kommer att förändras radikalt.

Vindkraftsetablering i de sekundära områdena bör ej tillåtas.

Ska Svalövs kommun profilera sig under mottot Plats att leva eller vilja bli känd som den gröna kommunen med Nära till naturen, bör vi bevara det gamla kulturlandskapet och naturen kring nationalparken.

Om kommunens mindre samhällen ska ha en chans att växa, får vi inte begränsa den tillväxten med vindkraftsutbyggnad.

Kommentar: 700 m till bostadshus är en bra riktlinje för att garantera en god bebyggd miljö, men avståndet beaktar inte storlek på vindkraftverk och ett generellt avstånd till bostadshus är rättsligt svagt. I mindre lämpliga områden får en bedömning göras baserat på ansökan och den miljöbedömning som görs på varje område i reviderad plan.

Kommunikationer och elnät

Ljungbyheds flygplats

Sammanfattning.

Inom och i direkt anslutning till flygplatsens kontrollzon och terminalområde (TMA) samt frekvent använda in- och utflygningssvägar är det synnerligen olämpligt att uppföra vindkrafts parker.

Stoppområdet norr linjen Bokedal-Kågeröd-Ask som återfinns på sidan 26 i

samrådshandlingen möjliggör en fortsatt utveckling för Ljungbyheds flygplats och förutsättningar för en framtida statlig pilothögskola på flygplatsen, under förutsättning att inga vindkrafts parker uppförs i stoppområdet.

Bakgrund

Ljungbyheds flygplats säkerhets kritiska ytor är större än de på sidan 24 i samrådshandlingen redovisade områdena,

Underlag ur AIP Sverige och karta med säkerhets kritiska ytor bifogas,

AIP (Aeronautical Information Publication) är en publikation som ges ut av stat eller på uppdrag av stat och som innehåller varaktig information av betydelse för luftfarten, Flygplatsen har för att underlätta handläggning och uppförande av vindkraftverk höjt MSA ytan från 1900 fot till 2 600 fot i samtliga kvadranter, Procedur området har i grunden även 2 600 fot men rektangeln påverkas av de krav som flygplatsens TMA och procedurer ställer.

Kontrollzonen är närmast att betrakta som ett "skyddsområde" för flygplatsen som i möjligast mån skall vara fritt från hinder.

Ljungbyheds flygplats med sina två parallella 2 000 m långa banor är med stöd av 6 kap 6§ luftfartsförordningen och i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 216/2008

certifierad av Transportstyrelsen som godkänd instrumentflygplats med de krav som ställs på bl.a, hinderfria ytor.

Med beaktande av att:

- Ljungbyhed är en unik utbildnings flygplats med cirka 50 elever i TFHS Lunds universitets regi
- Flygplatsen genererar cirka 25 000 starter och landningar/år (flygrörelser)
- En stor del av dessa rörelser genomförs av elever under grundutbildning på låg höjd i små flygplan

Mot bakgrund av ovanstående och att vindkraftverk kan påverka radio-, navigeringsutrustning och inflygningshjälpmedel samt flygradarutrustning. De störningar som kan förutses är reflektion av utsända signaler mot vindkraftens torn och rotor blad. De reflekterande signalerna kan ge upphov till felaktig bäringsinformation men även medföra en utsläckning av signal enligt Transportstyrelsen Luftfartsavdelning TSL-2009-6713.

Uppförande av vindkraft verk inom stoppmrådet norr linjen Bokedal-Kågeröd-Ask kommer att utgöra en påtaglig flygsäkerhets risk främst i de frekvent utnyttjade in- och utflygningsvägarna via Stenestad och Röstånga-Billinge.

Kommentar: Inga områden pekas ut norr Bokedal-Kågeröd-Ask beaktas i plan.

Teracom

Teracom ser positivt på utbyggnaden av vindkraft i Sverige. Det kan dock i vissa fall uppstå konflikter mellan vindkraftverkens placering och befintliga radiokommunikation.

Den radiokommunikation som Teracom svarar för är bland annat utsändning av radio och TV till allmänheten samt överföring av digital information i ett landsomfattande radiolänknät.

• För att Teracom ska kunna bedöma ett vindkraftverks eventuella påverkan på radiokommunikationen måste bland annat verkets position finnas. Dessa uppgifter saknas i samrådshandlingarna varför Teracom inte kan uttala sig om vindkraftverk kan komma att störa radiokommunikationen.

E.ON Elnät AB och E.ON Gas AB

Elförsörjningen är en mycket viktig funktion i dagens samhälle och knappast någon samhällsverksamhet kan fungera utan tillgång till el. Ett omfattande och långvarigt elavbrott kan därför lamslä samhället som få andra händelser. Tillgången till el är också av stor betydelse för den framtida krishanteringen. Dels kan långvariga och omfattande elavbrott i sig leda till svåra påfrestningar för samhället, dels kan elavbrott försvåra samhällets krishanteringsinsatser. För näringsidkare kan ett avbrott leda till att verksamheten avstannar vilket orsakar ekonomiska förluster. För enskilda personer kan strömavbrott leda till påverkan på säkerhet och välbefinnande genom att det blir problem med värme, matlagning, trygghetslarm, vatten och avlopp mm. Utöver de rent fysiska konsekvenserna finns det idag också en syn på eltillgången som en självklarhet och det är en låg acceptans mot avbrott.

Samhällets syn på elförsörjning innebär höga krav på leveranssäkerhet.

Riksdagen har tydligt markerat leveranssäkerhetens stora vikt för samhället, genom att lagstifta att elkunder har rätt till ersättning efter längre än tolv timmars sammanhängande avbrottsstid, samt att nätkoncessionsinnehavare ska se till att avbrott vid överföring av el till en elanvändare aldrig överstiger 24 timmar. En viktig förutsättning för att E.ON Elnät ska kunna efterleva lagstiftarens krav på leveranssäkerhet är att snabbt kunna lokalisera var eventuella skador skett för att sedan åtgärda avbrottet, vilket ofta sker med helikopter. Helikopter används också för att kontinuerligt besiktiga kraftledningar med en spänning på 10 kV och uppåt.

För att upprätthålla en god flygsäkerhet vid besiktningar enligt ovan anser Transportstyrelsen ur flygsäkerhetssynpunkt att vindkraftverk placeras minst 100 meter från kraftledning vid en totalhöjd under 50 meter, och minst 200 meter från kraftledning vid en totalhöjd över 50 meter och vindkraftverk med stag. Avståndet beräknas med utgångspunkt från kraftverksrotorns yttersta spets. När vindkraftverk uppförs anläggs också tillfartsvägar. Om en väg anläggs under en kraftledning gäller särskilda regler, varför det är viktigt att kontakta nätägaren i god tid.

Då vindkraftverk planeras i närheten av E.ON Elnäts anläggningar är det på grund av de skäl som angivits ovan viktigt att E.ON Elnät underrättas och får möjlighet att framföra synpunkter i ärendet.

Förändringarna av plan- och bygglagen och miljöbalken med syfte att undanröja dubbelprövningen vid vindkraftsetablering innebär bland annat att vindkraftsverk som prövas enligt 9 eller 11 kap. miljöbalken inte omfattas av bygglovsplikt. Regeringen framför med anledning av detta i prop.

2008/09: 146 att en aktuell och väl underbyggd översiktsplan eller motsvarande underlag bör ges stor betydelse vid en tillståndsprövning enligt miljöbalken om att uppföra och driva vindkraftverk. Med

anledning därav yrkar E.ON Elnät på att ovan nämnda avstånd och försiktighetsmått förs in i vindkraftsplanen.

Där E.ON Elnät har nätkoncession enligt ellagen är bolaget skyldigt att ansluta nya elektriska anläggningar. Elnätet byggs alltså ut i samverkan mellan de privata och allmänna exploatörerna och nätbolaget. Det innebär att E.ON Elnät ensamt inte kan styra eller förutse utvecklingen framåt i tiden, utan att utvecklingen av elnätet sker i takt med samhällets utveckling.

Nya produktionskällor måste anslutas till elnätet, och en utbyggnad av vindkraften i Svalövs kommun kan framöver leda till att även elnätet behöver byggas ut.

Regionnätet består av mellanstora ledningar som har en spänning mellan 40 och 130 kV och varje ledning distribuerar stora volymer el. Driftsäkerheten är ett tungt vägande motiv till varför markförlagda kablar undviks i regionnätet. Markförlagda kablar är visserligen skyddade mot skador på grund av vind, snö och is, men kan skadas vid exempelvis åskväder eller grävarbeten i mark. Det är svårt och tidskrävande att lokalisera och avhjälpa fel på markkablar. Det kan ta flera veckor att lokalisera och åtgärda felen och det kan bli aktuellt att byta ut långa kabelsträckor. Då en vindkraftspark ansluts till regionnätet innebär det att den producerar stora mängder el, vilket skulle generera betydande ekonomiska konsekvenser om överföringen stoppas under en längre tid.

En luftledning är betydligt enklare att komma åt för inspektion, felsökning och reparation, vilket minskar avbrotstiden vid eventuella fel. Ledningar i regionnätet byggs därför i första hand som trådsäkra luftledningar, vilket innebär att de klarar svåra oväder utan att skadas av nedfallande träd. Regionnätets ledningar utformas som markkabel endast i undantagsfall där genomförbara alternativ med luftledning inte är möjliga.

Lokalnätet består av mellanspanningsnätet som har en spänning mellan 10 och 20 kV och lågspänningsnätet som har en spänning på 0,4 kV.

Lokalnätet är den yttersta delen av nätet och förser kunderna med el. En skada på lokalnätet får inte samma konsekvenser som en skada på regionnätet, och man bör därför kunna utforma detta som markkabel om det inte föreligger särskilda skäl.

E.ON Gas har inget att erinra över utredningsområdena för vindkraftsplanen. Men ber att få återkomma med synpunkter i kommande plan- och bygglovskeendet. För information vill bolaget nämna att längs med kommunens västra gräns har Swedegas AB högtrycksledningar för natur- och biogas och de bör ges tillfälle att yttra sig.

Kommentar: Buffertzonen 100 m för kraftledning tas bort och hänvisning görs i stället till samråd med ledningsägare. Planen ger tydlig hänvisning till samråd i närheten av (inom 300 m) kraftledning.

Organisationer och föreningar

Regionmuséet

Förslaget Vindkraft i Svalövs kommun, Tematiskt tillägg till Översiktsplanen är ett informativt och lättläst dokument. Planen känns väl genomarbetad med hänsyn tagen till både kulturmiljön och flera andra aspekter. Vindkraftverken är att betrakta som ett tidslager i kulturlandskapet. Vindkraft är en förnyelsebar energikälla och ett vindkraftverk är reversibelt. Det lämnar ett mycket litet avtryck i kulturlandskapet när och om det tas ur bruk. Miljönyttan är stor, det är möjligt att betrakta vindkraftverket som vår tids vindmöller och som en del av teknikhistorien. Det är positivt att kommunen sammanställer den här planen. När det blir aktuellt att bygga ut vindkraften finns det redan väl definierade platser för detta, vilket kan bidra till att verken placeras i lämpliga grupper som ger visuell trygghet. Detta minskar den sammanlagda miljöpåverkan och för kommuninvånarna är det en trygghet att veta vad som gäller i framtiden beträffande vindkraftutbyggnaden. Den grafiska framställningen hade vunnit på att orden i texten avstavats. Nu är texten på sina ställen väldigt ojämn med ibland alltför stora mellanrum mellan orden. Detta blir både svårläst och ganska fult. Regionmuseet har i övrigt inga invändningar mot planen.

Skånes Ornitologiska Förening (SkOF)

SkOF reviderade sin Vindkraftspolicy i april 2010. Ur denna saxar vi följande stycken som vi anser bör beaktas när vindkraftsplaner i Svalövs kommun diskuteras.

- SkOF förordar placering av vindkraftverk odlingsbygder som tillåter fler än enstaka verk. Föreningen ser hellre tätare grupperingar i lämpliga områden än utspridda verk i landskapet. Hamn- och industriområden samt delar av landskapet som redan är störda av exempelvis vägar eller luftledningar är andra exempel på lokaliseringar som kan anses lämpliga.

SkOF avråder från etableringar

- i eller nära fågelrika marker
- i eller vid känsliga arters revir - t.ex. örnar, ängshök, skogshöns, berguv och vit stork
- i sjö- eller skogsmiljö

SkOF anser att ...

- kontrollprogram ska upprättas vid uppförandet av större grupperingar samt vid samtliga etableringar i kontroversiella områden.
- tillhörande infrastruktur såsom kabeldragningar, vägar och underhållsaktiviteter skall vägas in vid bedömning av vindkraftens påverkan i varje enskilt fall.
- försiktighetsprincipen ska gälla i osäkra fall fram till dess att risker utretts och eventuellt avfärdats.
- forskning på alternativ teknik ska prioriteras. Dagens vindkraftverk är i princip uteslutande horisontalaxlade och drivs av propellerblad. Ur fågelskyddssynpunkt är propellerdrivna verk olämpliga. Därför manar SkOF till utveckling av andra typer av vindkraftverk.
- ytterligare undersökningar om vindkraftverks påverkan på fågellivet ska genomföras. Bland annat finner föreningen det angeläget med häckfågelinventeringar i olika miljöer såväl före som efter verkens uppförande, samt att i olika miljöer undersöka i vilken omfattning fåglar omkommer genom kollision med verken.
- en övergripande regional strategi behövs för en fortsatt utbyggnad av vindkraft. Idag styrs utbyggnaden till stor del av enskilda markägareintressen.

SkOF är positiv till att kommunala vindplaner upprättas (se sista punkten i policyklippet ovan).

Sådana planer ger respektive kommun större möjligheter att styra eventuellt kommande utbyggnadsplaner. SkOF ställer sig således positiv till att en vindbruksplan för Svalövs kommun tas fram. SkOF inser också att vindkraftsplanen bara är vägledande och att framtida eventuella planer är möjliga att kommentera mera i detalj i senare skeden.

I förslaget till vindkraftsplan för Svalövs kommun pekas fyra primära (lämpliga) och fem sekundära (mindre lämpliga) områden ut. Resterande områden av kommunen anses som olämpliga för vindkraftsutnyttjande. SkOF ser positivt på denna tydlighet. SkOF finner också att planen i stort är väl genomtänkt och tydligt presenterad. Utöver kommentarer om delområden (se nedan) vill SkOF endast kommentera Policyn för gårdsverk på sidan 39. Punkt 25 säger att gårdsverk ska placeras i anslutning till gård eller ekonomibyggnad där energin ska användas. SkOF instämmer med detta men oroas över negativa effekter för främst svalor och möjligen rovfåglar om verken placeras nära gödselstackar eller andra upplag som kan attrahera dessa fåglar. Svalor och rovfåglar tillhör de fågelgrupper som löper dokumenterat förhöjd risk att förolyckas via vindkraftverk i drift. För medelstora och stora verk villkorar SkOF i dagsläget att "att gödselstackar, åtelplatser, eller andra anläggningar med innehåll som riskerar att locka rovfåglar till området, inte får finnas eller anläggas inom en radie av 500 meter från det planerade vindkraftverket". SkOF inser att denna gräns inte är realistisk för gårdsverk men menar att problematiken måste uppmärksammas och att framförallt sval löper stor risk att förolyckas via illa placerade gårdsverk.

SkOF kommenterar de nio delområdena enligt följande

- P1 söder om Tirup: Området anses tåla 3-5 verk. SkOF har inget att erinra.
- P2 sydost om Tågarp: Området är redan bebyggt med sex verk och det är också vad planen pekar ut som möjligt i området. SkOF instämmer.
- P3 norr om Tågarp: Inom området finns idag två verk (ett i Helsingborgs kommun) och ytterligare två verk pekas ut som möjliga i planen. Planområdet stämmer väl överens med SkOFs policy vad gäller miljön men strax söder om planområdet finns i dagsläget stora och sannolikt sårbara ornitologiska värden. Hur beständiga i tid dessa värden är kan inte förutses. Dessa värden måste beaktas när/om en kompletterande vindkraftsetablering i området aktualiseras.
- P4 söder om Torrlösa: Området är redan bebyggt med tre verk och det är också vad planen pekar ut som möjligt i området. SkOF har inget att erinra.
- S1 norr om Tirup: Två verk anses möjliga i området. Miljön i sig utgör inget hinder men området ligger mycket nära ett aktivt havsörnsrevir. Hur beständigt i tid detta revir är kan inte förutses. Så länge havsörnarna häckar i närområdet bör S1 inte utnyttjas för vindkraft.
- S2 öster om Grytinge: Området ligger i östra delen av Svalövs kommun och tämligen nära en del av Eslövs kommun som i deras vindkraftsplan anses olämplig för vindkraft. I Svalövs plan anses området möjligen kunna tåla fyra verk med 80 meters totalhöjd. SkOF erinrar inte mot förslaget men förbehåller sig rätten att noggrant granska eventuellt kommande etableringsplaner.

- S3 söder om Duveke: Området är i dagsläget bebyggt med tre verk och ytterligare ett anses möjligt. Området ligger i närheten av det aktiva havsörensreviret som nämns under S1 och en framtida utbyggnad med ytterligare ett verk måste planeras utifrån då gällande omständigheter.
- S4 väster om Källstorp: Två verk anses vara möjliga i området. SkOF ser inga hinder utifrån ett fågelskyddsperspektiv. Eventuella framtida verk bör emellertid inte placeras nära skogsbrynet i områdets östra del.
- S5 mellan Halmstad by och Halmstad kyrka: Två verk anses vara möjliga i området. Området ligger i närheten av det aktiva havsörensreviret som nämns under S1 och en framtida utbyggnad med två verk måste planeras utifrån då gällande omständigheter.

Kommentar: De områdesspecifika riskerna tas med i bedömningen för respektive område. En frizon från planerad vindkraft på 500 m där gödselstackar och liknande som lockar fåglar inte får finnas förs in.

Skåne-Blekinge Jordägarförbund

Ett grundligt arbete har genomförts men på grund av några fel i förutsättningarna har slutledningarna i vissa frågor blivit konstiga.

På sidan 7 är Plan och Bygglagen felciterad vilket resulterar i slutledningen att detaljplan kan krävas i betydligt fler fall än vad lagstiftaren menat.

På sidan 40 citeras Miljöbalken. Några paragrafer har utelämnats vilket naturligtvis kan ske när det är rennärning och yrkesfiske som inte förekommer i Svalövs kommun. Men paragrafer som gäller rimlighetsavvägning och liknande bör inte uteslutas då det lätt resulterar i att fel bedömningar görs.

På sidorna 16 till 25 behandlas intressen som påverkar markanvändningen i kommunen. I miljöbalken 2 kap 6 § anges "åtgärder som kan påtagligt skada". I stället för att göra de överväganden som krävs enligt miljöbalken har författarna endast konstaterat att om det finns ett annat intresse så undantas området från vindkraft.

På sidan 27 har de områden som författarna bedömt som möjliga viktats utifrån 7 parametrar.

Vikterna O, 1,2 och 3 har givits på varje parameter. Grunderna för viktningen finns ej angiven och då saknar viktning relevans. Primära och sekundära områden har utsetts utifrån uppnådda poäng.

Poängkraven har inte förklarats och därför saknar också fördelningen mellan primära, sekundära och olämpliga relevans. På sidan 46 finns en liknande tablå som också saknar grunder för bedömningarna vilket innebär att denna också saknar värde i beslutsprocessen.

Planen innehåller också ett antal höjd- och avståndskrav som saknar stöd i dagens vindkraftsstorlekar och vägledande domar. Normalt idag används verk med en totalhöjd av minst 125 i öppet landskap och 150 meter i skogsmark. För avstånd från vindkraftverk till bostäder har under utredningsdelen använts kravet 500 meter, vilket är i enlighet med den praxis som skapats efter ett antal domar. I riktlinjerna på sidan 39 har dock införts ett nytt krav på avståndet 6 gånger totalhöjden till både bostad och fastighetsgräns. Detta saknar stöd i vägledande domar. Vi menar att avståndskravet till bostad inte kan överstiga 500 meter och avståndet till fastighetsgräns bör sättas till 250 meter, då avstånden mellan verken behöver vara 500 meter för att inte stjäla vind från varandra.

Det avslutande avsnittet Miljöbedömning, sidorna 42 till 46 upplever vi inte som en objektiv bedömning. Detta framgår tydligt då avsnittet avslutas med konstaterandet att "vindkraft medför negativ miljöpåverkan". Hela detta avsnitt bör omarbetas varvid även vindkraftens positiva klimateffekter beaktas.

Kommentar: Motiveringar till uteslutna områden har förstärkts och bedömningen av respektive område har avsevärt förtydligats. Avstånds begränsningar till bostad och fastighetsgräns har tagits bort med hänvisning till nationella riktlinjer och försiktighetsprincipen. Innehåll från miljöbalken har kompletterats.

Svalövs naturvårdsförening

Vi har läst förslaget och har inga speciella kommentarer.

Vi tycker det är bra att man i det tematiska tillägget till översiktsplanen så tydligt pekar ut stoppområden som skall undantas från vindkraftsutbyggnad.

I väntan på naturvårdsprogrammet för Svalövs kommun som skall komma 2013, och där kunskap om kommunens naturvärden sammanställs på ett mer detaljerat sätt än i naturvårdsprogrammet från 2003 för f.d. Malmöhuslän, måste man vara extra försiktig vid lokaliseringen av vindkraftverk .

Företag

Eolus Vind AB

Eolus Vind anser att det är positivt att Svalövs kommun tagit fram ett förslag till vindkraftsplan (Vindkraft i Svalövs kommun, Tematiska tillägg till översiktsplanen, Samrådshandling nov 2011), eftersom det underlättar vid valet av plats för etablering av vindkraftverk. Förslaget till vindkraftsplan är grundlig, gör en rimlig avvägning mellan motstående intressen samt ger en bra bild av vilka platser som kan vara lämpliga för etablering av vindkraftverk. Eolus Vind anser dock att nedanstående synpunkter bör beaktas i det fortsatta arbetet.

Avstånd till bostäder

I planen anges att vindkraftverk ska placeras så att avståndet från verkets torn till bostad utgör minst 6 x totalhöjden på verket. Eftersom moderna vindkraftverk har en totalhöjd på 150 m skulle detta innebära att avståndet skall vara minst 900 m till bostäder. Detta skulle omöjliggöra etablering av moderna vindkraftverk inom flera av de utpekade primära och sekundära områdena. Gränserna för de utpekade områdena är nämligen 500 m från bostäder. Att etablera mindre vindkraftverk för att klara avståndskraven är inget bra alternativ eftersom det då krävs fler verk för att uppnå samma energiproduktion. Ett vindkraftverk på 150 m totalhöjd beräknas producera ca 3 gånger mer el än ett vindkraftverk som är 100 m. Nio små vindkraftverk ger både större påverkan på landskapsbildningen, mer påverkan på boendemiljön och är dyrare per producerade kWh jämfört med tre 150 m höga vindkraftverk.

I planen finns ingen motivering till varför man valt just detta avståndskrav.

Eftersom påverkan på boendemiljön inte är proportionell mot vindkraftverkets totalhöjd, är det inte rimligt att avståndet till bostäder skall vara proportionellt mot totalhöjden. Det borde istället vara de faktiska omständigheterna på platsen som avgör hur stort avstånd som krävs i varje enskilt fall.

Område S3

I område S3 har Eolus Vind tidigare etablerat tre vindkraftverk. Ca 200 m öster om det södra vindkraftverket finns två byggnader. Detta är ekonomibygnader och bör därmed inte påverka möjligheten att bygga vindkraftverk. I vindkraftsplanen är dock område S3 begränsat på dessa byggnader. Detta bör ändras i planen så att område S3 omfattar ett större område.

Kommentar: Avståndskravet är borttaget och hänvisning sker i stället till nationella riktlinjer samt försiktighetsprincipen. I planarbetet finns begränsad möjlighet att ta hänsyn till varje byggnads användning. Gränser för utpekade områden är flexibla med hänsyn till detta.

HS Kraft AB samt Lönnstorps gård

Sammanfattning

I huvudsak anser Yttrandena att Svalövs kommun tar ett steg i rätt riktning genom att utarbeta ett samlat planeringsdokument med en helhetssyn på den framtida vindbruksutbyggnaden. Yttrandena noterar att kommunen måste ha lagt ner mycket tid och arbete på framtagandet av aktuellt planförslag som i huvudsak är tydligt och välstrukturerat. Mot bakgrund av Yttrandenas gemensamma vindbruksprojekt, som för övrigt är ett pågående detaljplaneärende strax nordost om Lönnstorps gård, önskar

Yttrandena lämna följande synpunkter på Svalövs kommuns förslag till vindkraftsplan.

- "Särskilt värdefulla kulturmiljöer" bör värderas noggrannare och ska enligt Länsstyrelsen inte villkorlös utgöra varken stoppområden eller självklara områden för vindbruk.

Yttrande hemställer därmed att Området Källstorp-Lönnstorp-Munkagårda skall anges som utredningsområde för vindbruk och bedömas enligt Länsstyrelsens riktlinjer.

- Minsta avstånd mellan vindbruksparker bör ses som riktlinje och en viss grad av flexibilitet måste finnas om utredningar kan påvisa att ett mindre avstånd kan vara acceptabelt.

- Ett minsta avstånd till bostäder som relateras till vindkraftverkets totalhöjd anser yttrandena vara dåligt anpassat för att följa gällande lagar och riktlinjer.

- Att begränsa utbyggnaden av vindbruk till vindkraftverk på max 100 meter innebär etableringar som inte optimerats utifrån sina förutsättningar. Därför anser Yttrandena att detta krav skall slopas.

- En redovisning av aktuella detaljplaneärenden bör framgå i planförslaget.

Övergripande information om Yttrandena

HS Kraft AB är ett privatägt energibolag i vindbruksbranschen som skapar värde med vind i ett långsiktigt partnerskap med bl.a. markägare i Svalövs kommun. HS Kraft AB har ambitionen att vara en av de ledande samhällsutvecklarna i Sverige genom landbaserat vindbruk som producerar förnyelsebar energi i områden med starka vindlägen.

Familjen Rosenblad är ägare av Lönnstorps gård inom vilken område S4 är beläget.

Bakgrund till yttrandet

Yttrandena har tagit del av samrådsförslaget och varit närvarande vid presentationen som hölls i kommunhuset i Svalöv 2012-01-12. Bakgrunden till vårt engagemang är att vi under flera års tid tillsammans har drivit ett vindbruksprojekt kring Lönnstorps gård, ett område som pekats ut som lämpligt för vindbruk i Svalövs gällande översiktsplan.

Projektet initierades officiellt år 2006 genom att HS Kraft organiserade ett tidigt samråd med myndigheter och närboende och år 2007 togs det tillsammans med Svalövs kommun ett beslut om att en detaljplan skulle upprättas för projektet. Samma år tog Svalöv fram en vindkraftspolicy som innebar vissa restriktioner för den tänka vindbruksparken, men som på det hela taget ändå möjliggjorde och ställde sig bakom att projektet genomfördes på ett framgångsrikt sätt. I samband med att kommunen ville ta ett mer samlat grepp om utbyggnaden påbörjades ett arbete med att ta fram en vindkraftsplan i form av ett tillägg till översiktsplanen, varför detaljplaneärendet har legat vilade sedan dess. Yttrandena avser att fortsatt utveckla ett vindbruksprojekt inom Lönnstorps gård och avger därför detta yttrande.

Yttrande

Yttrandena vill inledningsvis framföra att vi stödjer Svalövs kommuns utgångspunkt med att låta en oberoende projektgrupp från "Tillväxt och samhällsbyggnadsenheten" undersöka möjligheterna till vindbruk inom kommunen. Vidare anser Yttrandena att materialet är seriöst framtaget och att Svalövs kommun på så vis har utarbetat ett förslag till vindkraftsplan som är omfattande, tydligt och välstrukturerat. Yttrandena anser att det är positivt att Svalövs kommun tar ett samlat grepp om vindbruksfrågan och sammanställer en plan för den framtida utbyggnaden. Yttrandena förespråkar en

vindbruksutbyggnad som utgår från ett helhetsperspektiv och som på ett seriöst sätt väger lokala intressen gentemot det nationella samhällsintresset för vindbruk.

Mot bakgrund av Yttrandenas långa engagemang i ärendet och i vindbruksbranschen i allmänhet önskar vi dock framföra våra synpunkter på några av planförslagets ställningstaganden som vi bedömer kan hindra dels vårt eget sedan länge pågående vindbruksprojekt, men även en positiv samhällsutveckling genom vindbruk i stort.

Särskilt värdefulla kulturmiljöer

På sid 27 i planförslaget anges att "Särskilt värdefulla kulturmiljöer undantas från vindkraftsetablering." Bland dessa områden återfinns området Källstorp-Lönnstorp-Munkagårda som pekats ut i Länsstyrelsens kulturmiljöprogram (se bilaga 1). Detta område har Svalövs kommun valt att värdera som ett stoppområde för vindkraft, vilket begränsar utredningsområde S4 till att endast kunna omfatta 1-2 vindkraftverk. Genom kontakt med Länsstyrelsen har Yttrandena förstått att syftet med utpekade kulturmiljöområden är att dessa skall vara ett av flera planeringsunderlag som kommunen bör ta hänsyn till och skall därför inte per automatik villkorlöst hindra annan verksamhet. I Länsstyrelsens remissyttrande över detaljplaneärendet från år 2008 poängterade man exempelvis att "Kulturmiljöaspekten bör belysas närmare i det fortsatta planarbetet ..." (se bilaga 2). Yttrandena önskar att Svalövs kommun anger området som ett utrednings område och att en etablering därför ges en nyanserad bedömning av hur vindbruket påverkar dessa värden.

Det skulle kunna vara möjligt att göra intrång i delar av området Källstorp-Lönnstorp-Munkagårda utan att påverka något av områdets värdekärnor i större grad. Den som själv besöker Källstorps stationssamhälle, Lönnstorps gård och Munkagårda by inser snart att de kulturella bevarandevärdena framträder först på mycket nära avstånd och att värdekärnorna är relativt avskurna från varandra. Av denna anledning anser Yttrandena att det bör vara möjligt att utreda frågan om vindbrukets lämplighet inom det storskaliga och moderna jordbruksområdet som ingår i kulturmiljöområdet enbart på grund av att det sammanbinder de tre värdekärnorna.

I stort anser Yttrandena att de riktlinjer som finns i gällande vindkraftspolicy ger utrymme för en mer nyanserad tolkning av påverkan på värdefulla kulturmiljöer.

Yttrandena föreslår därför att Svalövs kommun närmare utvärderar det planeringsunderlag som finns idag och att en landskapsanalys får ligga till grund för projektutformningen.

Avstånd mellan vindbruksparken

På sid 39 i planförslaget anges det att vindkraftsgrupp inte från placeras närmare annan grupp än 2 km. Om kommunen önskar införa ett minsta avstånd mellan grupper föreslår Yttrandena att detta avstånd bör ses som riktlinje. Att just 2 km skulle utgöra det minsta tolererbara avståndet mellan alla vindbruksgrupper får bedömas som ytterst osannolikt.

Därför anser Yttrandena att en bedömning av vindbruksparkernas kumulativa effekter får bedömas i varje enskilt fall. Beroende på landskapets förutsättningar m.m. kan det räcka med ett något kortare avstånd i vissa fall, alternativt att det fordras ett längre avstånd i andra fall. Risken med att låsa sig till ett specifikt avstånd kan vara att man inte längre ser lika nyanserat på parkernas inbördes påverkan.

Avstånd till närboende

På sid 39 i planförslaget anges det att "Vindkraftverk ska placeras så att avståndet från verkets torn till bostad utgör minst 6 x totalhöjden på verket." Yttrandena ifrågasätter detta ställningstagande eftersom schablonavstånd till bostad i regel används för att avgränsa vindbruksområden som troligen inte går att förverkliga med hänsyn till vindkraftverkens ljudutbredning. Ljudnivåerna från en vindbrukspark beror i hög grad på antal verk, fabrikat, modell, terräng, väderförhållanden med mera, men är i princip oberoende av vindkraftverkens tornhöjd. Oavsett vindbruksparkens utformning så skall den uppfylla Naturvårdsverkets riktlinje om 40 dB(A) vid bostad. Om syftet är att hålla nere ljudnivåerna anser yttrandena att ett avstånd mellan vindkraftverk och bostad som relateras till vindkraftverkets totalhöjd är bristfälligt. Om syftet med kommunens begärda avstånd om 6x verkets totalhöjd istället är att kontrollera det visuella intrånget och påverkan på landskapsbilden anser Yttrandena att det finns betydligt effektivare sätt att styra detta på. Det visuella intrycket även vindbrukspark är en komplicerad fråga och beror till mycket stor del på landskapets lokala förutsättningar. Hur vindkraftverken förhåller sig till dessa utreds bäst genom en projektspecifik landskapsanalys och kan inte

kontrolleras genom att placera ut cirklar på en karta.

I Svalövs kommuns vindkraftspolicy angavs ett minsta avstånd till bostäder på 700 meter.

Även om detta avstånd är väl högt med hänsyn till den lagstiftning och de riktvärden som vi har i Sverige idag så anser Yttrandena att detta schablonavstånd bättre fångade förutsättningarna för att kunna etablera vindbruk.

Yttrandena anser dock att Naturvårdsverkets riktlinje om 40 dB(A) vid bostad ska ligga till grund för avstånd vilket är generellt vedertaget.

Maximal totalhöjd

På sid 36 i planförslaget anges det att område S4 endast är lämpligt för maximalt två vindkraftverk med totalhöjden 100 meter. Yttrandena anser att denna höjdrestraktion är olämplig med hänsyn till hur vindbruksbranschen ser ut idag och kommer att kunna utvecklas samt vilka typer av vindkraftverk som finns att tillgå på marknaden. Dessutom anser Yttrandena principiellt att höjdrestraktioner inte bör stipuleras i den översiktliga planeringen eftersom varje vindbrukspark bör kunna byggas så högt som tillståndsprövningen påvisar vara lämpligt. Att på förhand införa höjdbegränsningar medför i Yttrandenas mening en risk att marken kan komma att utnyttjas ineffektivt och att kommunen låter etablera vindkraftverk som genererar mycket lite produktion relativt potentialerna. Yttrandena anser att kravet slopas och att en landskapsanalys är det lämpliga verktyget för att utreda lämplig verkshöjd.

Redovisning av pågående detaljplaneärenden

Yttrandena ser inte att det i planförslaget redogörs för aktuella detaljplaneärenden för vindbruk i kommunen. Vi förstår att kommunen har valt ett angreppssätt där analysen frikopplats från befintliga vindkraftverk och pågående projekteringar, men anser samtidigt att det är relevant för såväl kommunens eget arbete samt för läsaren att ha insyn i detaljplanerna som ligger på bordet under själva planeringsprocessen.

Med detta yttrande är Yttrandenas förhoppning att Svalövs kommun tar till sig lämnade synpunkter på det i vindkraftsplanen benämnda området S4, samt de synpunkter som avser planförslaget i övrigt.

Vi emotser goda kontakter med kommunens representanter och övriga intressenter i vårt arbete med att utveckla samhället genom landbaserat vindbruk som producerar förnyelsebar energi i områden med starka vindlägen.

Kommentar: Särskilt värdefull kulturmiljö utgör inte stoppområde i reviderat planförslag, men tas med i miljöbedömningen av respektive område och ställer krav på landskapsanalys vid bygglov. Avstånd mellan vindkraftsgrupper och till bostad är borttaget. Bedömning görs i enskilt fall. Lämlighet i totalhöjd i respektive område utgick ifrån avstånd till bostäder och har också

tagits bort. Planen strävar efter att avväga samtliga lokala och nationella intressen, d v s inte bara vindbruk utan även t ex natur och boende.

LOBIS

Planen har presenterats under januari 2012 i olika kommundelar med varierande uppslutning. Det har varit mycket positivt att alla kommundelar har besökts och att tjänstemän och politiker ställt upp på varje möte. Dock vill vi påpeka att den inledning som gjordes på varje möte om att vindkraften är fossilfri inte tål en närmare granskning. I ett livscykelperspektiv släpper vindkraften ut mer än dubbelt så mycket CO₂ per producerad kWh som vatten- och kärnkraften tillsammans enligt Vattenfalls hemsida. Dessutom finns det

stora mängder olja i navet på varje verk. Vindkraften är enligt vår mening det mest ineffektiva och dyraste sättet att motverka CO₂ ökningen på. Vindkraften har en negativ samhällsnytta, bara egennyttan för de som äger verken eller arrenderar ut mark.

Vindkraften är ett ämne som berör. Inte minst för de som blir direkt drabbade på olika sätt och dagligen upplever denna mörka sida av den s.k. gröna energin.

Eftersom människor i allmänhet har mycket lite kunskap om vindkraft, problemen liksom möjligheterna och hur detta, vår tids största industriprojekt i Sverige, passar in eller inte passar in i vårt energisystem och i vårt samhälle är det av yttersta vikt att planen i Svalövs kommun och energipolitiken i stort utsätts för granskning och att man verkligen lyssnar på medborgarna. Det är av avgörande betydelse hur man viktar de olika synpunkter som kommer in i denna fråga. Personer som har direkt ekonomisk vinning av vindkraften och personer som är i beslutande eller i beredande ställning och har direkta kopplingar till vindindustrin kan inte anses som lika trovärdiga som de som opartiskt reder ut begreppen. Jävsfrågor och frågor om korruption, bygdepeng kommer alltid upp när det gäller vindkraft. Här har kommunen en stor uppgift att stävja dessa företeelser.

Planen är ambitiös och har möjliggjorts genom att man tillsatt en extra tjänst på kommunen med bidrag från Boverket. I det nästan 50 sidor långa dokumentet har man utgått från att det inte finns någon vindkraft och sedan systematiskt gått från punkt till punkt för att utreda var det skulle störa minst med eventuellt nya verk. Man konstaterar samtidigt att verk som redan är byggda inte skulle få byggas om dagens planförslag gällt från början. Därför är det viktigt att se in i framtiden så att vi inte gör om samma misstag en gång till.

Kommunens övergripande mål om att skapa förutsättningar för att öka befolkningen, hålla den hälsosam med bibehållande av fina livsmiljöer måste vara styrande i det fortsatta arbetet. Exempel på motsatsen finns tyvärr på allt för många platser runt om på landsbygden, inte bara i Sverige. Människor som har trott att samhället var till för att hjälpa de utsatta, grannar och blivande grannar till vindkraftverk, har bittert fått erfara motsatsen när vindkraftsindustrin hänsynslöst lyckats övertala beslutsfattare att satsa på vindkraften som bara gynnar några få i samhället, ofta de redan förmögna, vilket också mycket riktigt uttrycks i planen.

Människor som väljer att bosätta sig på landsbygden gör detta även eller flera anledningar. Ökad livskvalitet, fin och naturnära uppväxt för barnen, lugn och ro, minskad stress m.m. Vindkraftens invasion i dessa livsmiljöer tar effektivt bort dessa värden. Förtvivlade försöker man kanske sälja sitt hus men mäklarna vänder dem ofta ryggen och vill inte ta fajten med att informera nya köpare om vindkraftens olägenheter. I värsta fall blir det ett ödetorp och en avflyttad familj med hälsoproblem på ruinens brant både ekonomiskt och socialt. Den store bonden i byn har dessutom redan förstört grannsamman genom sitt intresse för detta ineffektiva energislag. Genomsnittet för de 6 senaste åren ligger på strax över 20 % i verkningsgrad enligt hemsidan vindstat.nu. Djuren, naturen och landskapet hör också till den stora skaran av förlorare.

Landskapsanalysen är inte tillräcklig. Länsstyrelsen kommer säkert att ha synpunkter på detta. Det skånska landskapet är unikt i Sverige. Planen gör ett trevande försök till landskapsanalys men är knappast värd namnet. Att analysera landskapets tålighet utifrån ett rumspektiv kräver speciella hänsyn och speciella aspekter som måste täckas i analysen. Då Sverige ratificerat landskapskonventionen måste en landskapsanalys vara en del av dessa planer. Det är därför viktigt att förändringar sker i en demokratisk process där olika aspekter ska belysas i samverkan med invånarna. Planen beskriver område för område hur landskapet kan påverkas, men den utgår inte ifrån hur människors utsiktspunkter och hur deras upplevelser av landskapet påverkas. Landmärken i form av industriella element, kyrkor och andra påtagliga landmärken är dåligt beskrivna. Genom att utgå från en landskapsanalys kan man beskriva värden i landskapet såsom en medborgare upplever det och då avgöra vilka områden som kan anses lämpade för vindkraft ur ett upplevelseperspektiv. Buller är ett stort problem inom hela vindkraftsbranschen. Källjuden kan nå upp över 105 dB på de stora verken enligt manualerna från tillverkaren Vestas. De beräkningar som görs ska visa att ingen bostad hamnar inom 40 dB gränsen. Detta är beräkningar och har inget med den verklighet som sedan visar sig efter verket byggts. Intervjuer med människor från andra delar av Sverige visar att de

som bor på betydligt större avstånd kan bli de verkliga förlorarna. Detta framgår också i den nyutkomna boken "Besat af vindil av författaren och journalisten Peter Skeel Hjorth, Saxo förlag. På sidan 231- 246 ser man hur verkligheten ser ut.

Ljudet sprider sig med hänsyn till topografi, vindriktning, fukthalt, temperatur, verkens höjd, om det är skog eller slätt och verkens konstruktion. Detta tas nästan aldrig hänsyn till i beräkningarna.

Myndigheterna i Sverige har sedan länge använt sig av ljudexperter från AF Ingemansson, speciellt Martin Almgren och hans underlag för att göra ljudberäkningar i samband med ansökningar om att få uppföra vindkraftverk. Myndigheterna har lagt AF:s beräkningar till grund för alla vindkraftsetableringar i Sverige. AF är inte ackrediterad för att göra ljudberäkningar av detta slag, bara att göra ljudmätningar i efterhand.

Domstolar använder sig av 40 dB gränsen från AF. Dessutom måste AF:s trovärdighet i dessa frågor granskas då de är en av många företag i Sverige som skor sig på vindkraftsutbyggnaden och dessutom stoltserar med sitt medlemskap i den ledande vindkraftlobbyorganisationen Svensk Vindenergi. 40 dB är att betrakta som ett av vindindustrin konstruerat värde för att överhuvudtaget finna acceptans hos myndigheter styrda av ett riksdagsbeslut utan konsekvensanalys. Att använda sig av gränsen 40 dB till bostad kan inte vara förenligt med ett rättssamhälle. Detta innebär att en verksamhetsutövare får bullra hur mycket som helst på annans fastighet utan att denne kan göra något åt saken bara bostaden inte nås av bullret. 40 dB gränsen måste i en rättsstat gälla till fastighetsgräns inte till bostad. En markägare har full rådighet över hela sin fastighet. Detta faktum får inte frångås i planen. 35 dB är en gräns för att man ska kunna sova med öppet fönster på sommaren. Kommunen har tidigare haft detta i sin vindkraftspolicy. Att nu ta bort denna gräns när man vet om problemen är att vrida utvecklingen åt fel håll. Flera rapporter från utlandet visar dessutom att problem med lågfrekvent ljud (se bilaga I) uppstår kring verken och att detta inte tidigare tillräckligt uppmärksammats. Rapporterna visar entydigt att ett avstånd på minst 2 km till människor, till fastighetsgräns, ska vara ett krav vid vindkraftsetableringar. Detta innebär att avstånden mellan grupperna ska vara ca 5 km. Man kan även med fog hävda att en granne till verken inte ska ha verk runt omkring sig även om dessa ligger på ovan angivna avstånd. Minst 50 % av utsikten från bostäder ska vara fri från vindkraftverk. Detta gör att t.ex. det föreslagna området P1 helt kan strykas från planen bara av den anledningen. P1 anses i planen som det mest lämpade området men faller alltså på ett oförutsett kriterium vilket medför att samtliga andra områden får det omöjligt att argumentera för etableringar. 6 x totalhöjden visar på en bra ambition men har ingen vetenskaplig grund. Det måste vara värre om ens hus ligger i linje med verken i den förhärskande vindriktningen. Hänsyn till detta saknas.

Säkerheten kring verken uppmärksammas allt mer. Verken är inte CE-märkta vilket de ska vara eftersom det är en maskin enligt EU:s maskindirektiv. Krav på CE-märkning från tillsynsmyndigheten d.v.s. Svalövs kommun är ett krav från vår sida liksom från Arbetsmiljöverket. Flera verk har havererat på senare tid inte bara i Sverige. Askersund, Blekhem, Malmö, är några av de platser som fått erfara bristande säkerhet gällande vindkraftverk. Händelsen vid Ramsåsa i Tomelilla kommun hösten 2011 medförde t.ex. att de sockerbetor som låg bredvid blev kasserade eftersom smältande och därmed nedfallande delar från rotorbladen innehåller gifter. Man kan utgå från att rotorbladen under hela sin livslängd vittrar och sprider dessa gifter i närområdet, kanske med vindens hjälp ännu längre. Räddningstjänsten kunde inte göra något i Ramsåsa utan stod frågande vid sidan om, spärrade av området och lät det brinna. Hur räddningstjänstens arbete i denna plan ska utformas saknas.

Vid ett bygglovsförfarande måste sakägarkretsen göras mer rättssäker.

Angränsande fastighetsägare och hyresgäster får i dagsläget inte alltid yttra sig vilket är en brist i en demokrati. Enligt ett utslag i Miljööverdomstolen 2005:33 fick personer på 1,6 resp. 3 km avstånd rätt att vara sakägare med hänsyn till på vilket sätt de kunde störas. Allemansrätten skakas ordentligt i sina grundvalar vid en vindkraftsetablering och egentligen ska vem som helst kunna betrakta sig som sakägare. Det är alltså inte myndigheten som ska avgöra detta, det ska den enskilde själv avgöra. När det gäller återställning och återvinning efter att ett verk plockats ner är planen alltför vag och har egentligen inga krav. Varför ska inte dessa verksamhetsutövare underkasta sig samma krav som andra? Vi har ju BT-kemiskandalen in på knutarna. Vi vill inte ha några flera fall i den vägen. Pengar ska avsättas till återställning med ett rimligt värde och ska inte förvaltas av verksägaren. Höjden på verken ska inte utgå ifrån den plats de står på utan den förhärskande höjden på omgivningen. Verk på Söderåsen ska t.ex. ha ett tillägg på minst 50 m för att göra rättvisa mot grannar nedanför åsen.

På kommunens samrådsmöten kom ofta frågan upp om grannars medgivande skulle kunna underlätta ett bifall till bygglov. Allmänt kan sägas att grannar som ger ett medgivande är ofta mutade, är lurade att köpa in sig, tänker väldigt kortsiktigt eller har för lite kunskap. Plan- och bygglagen är lyckligtvis väldigt klar på denna punkt. Grannars medgivande kan inte underlätta en etablering.

Som tillägg kan sägas att vindkraftsägare aldrig eller ytterst sällan bygger på egen mark. De vill alltid ha en aningslös markägare med i bilden. Det blir ju alltid lättare för verksägaren att smita från återställningen med det upplägget.

Miljöbalkens paragrafer är utformade för att sätta stopp för bl.a. industrialisering av landskapet och en utradering av dess unika värden. Olika principer ska uppfyllas bl.a. försiktighetsprincipen. Vi anser att, i och med vindkraftens intåg på den svenska landsbygden har, man tänjt och tolkat till vindkraftutbyggnadens fördel på bekostnad av människor, djur och natur, deras livsmiljöer och förhoppningar om ett bättre liv. Vindindustrin har tillskansat sig ett försprång i processen genom att man fått tolkningsföreträde när deras egna rapporter, som myndigheterna blint litar på, ställs mot miljöbalkens paragrafer.

Det är inte rättssäkert att en part ska ha denna rätt. Myndigheternas tillsyn visar sig dessutom vara i det närmaste obefintlig vilket ger vindindustrin i det närmaste fritt fram även om det ska gå igenom flera instanser och fritt fram efter man byggt verken eftersom det i praktiken är de närboende som svarar för tillsynen och man litar ju som bekant bara på vindindustrin eftersom de ha ansvaret enligt miljöbalken. Baktanken i balken är att göra alla andra ansvarslösa och därför lyssnar ingen på grannarna. Vi hoppas att Svalövs kommun har en annan uppfattning även om den går emot lagstiftaren och domstolars praxis.

Andra frågor som saknas i planen är:

Varför ska inte skogs- och lantarbetarfacket tillfrågas då verken ställs på deras arbetsplatser?

Kommunens beredskap vid skadestånd från grannar.

Hur tillsynen ska utformas och vad den kommer att kosta.

Kommunens beskrivning om vad medborgarna får tillbaka när man tillåter dessa verk saknas. Eslövs kommun har tillåtit 50 verk vilket kostat ca 1 miljard kr. Inte ett enda långsiktigt jobb har skapats inom kommunen. Allt de fått är förstört landskap, ett gigantiskt framtida återställnings- och återvinningsproblem, sänkta fastighetsvärden, minskad inflyttning och att de fortsatt måste betala avgifter till de som äger verken. Ingen turistbroschyr i Eslöv har ett vindkraftverk på bild. I Hishult lockade man med 300 nya jobb. Resultatet blev att stuguthyraren fick lägga ner och man skrev ett häfte med titeln "Hishult - en förlorad bygd".

Alla källor till planen är statsstyrda vilket inte är bra ur alla synpunkter. Ett förfarande med opartisk tredjepartsgranskning ska därför utredas. Kostnaden för detta ska ligga i bygglovsavgiften.

Kommentar: Stämmer att vindkraften inte minskar utsläpp av koldioxid men utbyggnad av energiproduktion, i den mån det behövs, bör ske med förnyelsebar energi. Vindkraftens ojämna nyttofördelning är ett problem. Landskapsanalysen har utvecklats och blivit detaljerad. Problem i bullerberäkningar avsågs kompenseras med ett specifikt avstånd i förhållande till totalhöjd. Detta är dock borttaget med hänsyn till dålig rättslig giltighet. Bedömning får ske i varje enskilt fall vad avser bullerpåverkan och försiktighetsprincipen används. Krav på medgivande från grannar har tagits bort. 50 % fri sikt vid bostäder låter positivt men innebär i praktiken att om vindkraft ska placeras på land med bebyggelse blir avstånden mellan grupper väldigt långt.

Markägare/enskilda

Knutstorps Skog AB

Vi har deltagit i flera av samrådsmötena gällande tillägget till översiktsplanen, dessa har genomförts på ett mycket trevligt sätt. Vi kan dock konstatera att intresset från kommunmedborgarna har varit mycket begränsat. Vi önskar härmed påtala några felaktigheter och några otydligheter i materialet. Referenslistan uppfattar vi saknar dokument som kan skapa en mer nyanserad bild mellan vindkraften och andra intressen som vill använda markens resurser. Exempel på dokument som ger en mer nyanserad bild är.

- Skånes Skogar - historia, mångfald och skydd. Länsstyrelsen i Skåne län 2005: 12
- Kunskapssammanställning om infra- och lågfrekvent ljud från vindkraftsanläggningar. Naturvårdsverket 2011
- Vindkraftens effekter på fåglar och fladdermöss. Naturvårdsverket 2011.

Detta är bara några exempel så vi skulle önska att kommunen gör en bredare sökning när sammanställning av kunskapsläget görs. Till exempel beskriver Skånes Skogar vilka delar av Svalövs kommun som är värdefulla, kapitel 7.104, 7.2.15 och kapitel 7.4.8-11, istället för att som i Vindkraftplanen utgår ifrån att alla skogar i kommunen är biologiskt värdefulla.

Det finns även underlagsdokument som måste betraktas som helt eller delvis överspelade, till exempel:

- Vindkraftplanering i en slättlandskommun - exemplet Svalöv. Energimyndigheten 2002

- Från Sandhammaren till Kullaberg - naturvårdsprogram för f.d. Malmöhus län. Länsstyrelsen 2003.

I dokumentet vindkraftsplanering anges i sammanfattningen "vindkraftsresursen kartläggs varvid skogsområden och områden med otillräckliga vindförhållanden utesluts". Naturvårdsprogrammet för f.d. M-län är inte längre sökbar på Länsstyrelsens hemsida. Vid läsningen av dessa äldre dokument måste man beakta att det vid den tiden förelåg tekniska svårigheter vid placering av vindkraft i skogsmiljö.

En genomgång av vindkraft i relation till andra intressen görs på sidorna 16 till 25. Miljöbalken kräver i sitt 3 kapitel som återges på sidan 40 att påtaglig skada skall visas. Det är rimligt att begära att det anges vilken påtaglig skada som vindkraften gör på det andra intresset och sedan väga skadan mot fördelen av mer ren energiproduktion i Skåne. Stora markområden i kommunens norra del påverkas av buller från Ring Knutstorp som efter den senaste provningen har tillstånd att avge buller i enlighet med Naturvårdsverkets rekommendationer, vardagar 60 dBA och helgdagar 55dBA vid bostäder, dock tillåts 70 dBA vid närliggande hus. Detta faktum måste tas med i bedömningen av om vindkraftverk påtagligt skadar området kring banan.

På sidan 26 finns en karta där säkerhetsavstånd till hus på 500 meter markerats med rött. Vi har även erhållit en förstorad karta och förstår att alla hus som markerats på kartan antagits vara bostadshus. Vi har bilagt 5 kartsidor där husen som inte är bostadshus på eller strax intill våra marker har markerats. Totalt är det 12 hus varav huvuddelen är raststugor för jägare.

Vindkraftverk som byggs idag är normalt minst 125 meter i öppet landskap och 150 meter i skogsmark för att komma lika högt över 2/3 delar av trädens höjd. (Belysningskraven som ställs på verk över 150 meter gör att dessa i dagsläget inte är realistiska alternativ i Skåne). Alltså får vindkraftverk i skog en något kortare synlig del än på slätten där normalt hela verket syns. Planens förslag på optimal utbyggnad på sidan 38 anger 4 stycken 125 meters verk, 9 stycken 100 meters, 4 stycken 90 meters och 4 stycken 80 meters, totalt 21 stycken. De små verken används normalt inte idag så detta betyder att endast 4 nya verk kan byggas i Svalövs kommun. Som en extra komplikation kräver planen, i strid mot Boverkets rekommendationer och domstolsutslag, att avståndet till bostad och fastighetsgräns skall vara 6 gånger höjden, vilket blir 750 meter för ett 125-meters verk. Detta innebär att verket i S3 inte kan byggas. Förhoppningsvis är det så få fastighetsgränser i område PI att dessa kan byggas och då har det tematiska tillägget Vindkraft i Svalövs kommun resulterat i att tre nya verk kan byggas i kommunen, mellan Brinkagården och Hellstorp. Detta bedömer vi inte vara tillräckligt för det ansvar Svalövs kommun måste axla.

Att placera vindkraftverken i skogsmark upplever många människor som bättre än att ha dem på slätten där det inte finns något som maskerar dem. Föreliggande förslag till vindkraftsplan har skrivits så att det inte rar placeras vindkraftverk i skogsmark. På sidan 43 konstateras; "generellt är öppen slättbyggd mest gynnsamt och tåligt för vindkraft ur landskapsperspektiv och det är endast områden i slättbyggd som valts ut". Det finns inte i planen några klara fakta varför vindkraft inte skall placeras i skog.

Miljöbedömningen på sidorna 42 till 46 kan inte anses vara en objektiv bedömning. Syftet uppges vara att optimera lokal produktion av el från vindkraft. Då utvärderingen på sidan 27 saknar bedömningsparametrar är det omöjligt att säga att en optimering skett. Alternativ med två scenarios och ett nollalternativ visas sedan.

Därefter beskrivs konsekvenserna av alternativen. I detta arbete konstateras att strävan är att vindkraftverken hamnar på åkermark. Det kan inte uppfattas som en optimering om strävan är att verken skall hamna på åkermark. Gällande de 16 miljö kvalitetsmålen bör även de som vindkraften påverkar positivt behandlas.

Exempel på ologisk behandling av målen är beskrivningen vid levande skogar och ett rikt odlingslandskap. Den avslutande sammanfattande redogörelsen innehåller en enkel utvärdering som även denna saknar bedömningskriterier och därför saknar relevans.

Region Skåne har fastställt ett mål om fossilbränslefritt 2020. När nu Svalövs kommun gjort ett tematiskt tillägg till översiktsplanen gällande vindkraft som i praktiken omöjliggör mer vindkraft i kommunen så ställer man sig bredvid utvecklingen i regionen. Vi menar att Svalöv måste inrikta sig mer på att vara en del av samhällsutvecklingen och då vi har stora ytor och liten folkmängd får vi ta en större del av energiproduktionen än städerna med sitt begränsade utrymme kan göra.

Kommentar: Vindkraften är högre i skogsbygd för samma mängd energi och påverkan på landskapet riskerar därmed bli större. I Skåne finns i dagsläget ingen vindkraft i skog, av total 350 vindkraftverk. Acceptansen är större på slättbygden. Landskapsanalysen är vidareutvecklad och pekar tydligare på skillnader med vindkraft i olika typer av landskap. Kommuner skiljer sig mycket åt, men Svalöv producerar redan en stor mängd vindkraftsel.

Trolleholms Gods AB

Synpunkter på förslagets generella innehåll:

I planen har ett antal områden släckts ut pga. olika riksintressen, landskapsbildskydd, totalförsvaret, närheten till Natura 2000 områden samt andra höga natur- och kulturvärden. Detta är att föregå prövningsprocessen enligt miljöbalken och plan- och bygglagen. Att vidare utesluta etablering av vindkraftverk inom riksintressen för kulturmiljövården är också att föregå prövning. En bedömning måste göras i det enskilda fallet utifrån hur den tänkta lokaliseringen påverkar det skyddade intresset.

Dessutom skall påpekas:

- 1/ Vid prioriteringen av vilka områden som kan vara lämpliga för uppförande av vindkraftsverkssammanställningen har gjorts en schabloniserad poängsättning som inte är transparent. Den framstår därför godtycklig. Där är således behov för en explicit redogörelse för premisser, metodik för poängsättning och grundläggande värderingar.
- 2/ Argumentationen som används i förslaget mot att bygga vindkraftverk i den så kallade risbygden är mycket oklar och svår att greppa. Det som åsyftar risbygd karakteriseras även intensiv markanvändning. En tillfredsställande redogörelse & argumentation för kommunens synpunkter behövs, om man vill ha synpunkten kvar i planen.
- 3/ Likaså framstår det mycket oklart på vilka grunder naturvärdesvärderingarna vilar. Man får det intrycket, att all lövskog anses olämplig för vindkraftsbygge. Man verkar således inte att ha klart för sig, att största delen lövskog i kommunen är välskött produktionskog och därför inte per automatik skyddsvärd utifrån en diversitetssynpunkt. Det framgår inte heller, på vilket sätt vindkraftsbygge innebär en sådan försämring av naturvärdena, att det kan motivera en diskvalificering av områdets lämplighet för vindkraftsbygge.
4. Vid bedömning av avstånd till bostäder har använts en schablon på 6 x vindkraftsverkets höjd. Ett sådant framgångssätt avviker från de nationella riktlinjerna, där man använder ett fysikaliskt och medicinskt korrekt kriterium: Bullermängden. Denna är på nationell nivå satt till 40 dB. En kommunal vindbruksplan bör följa de nationella riktlinjerna. Det är även inte rätt att i en översiktsplan "föreskriva" så detaljerade riktlinjer som att berörda fastighetsägare ska godkänna kortare avstånd. Punkt 4 och 5 på sidan 39 bör därför strykas.
- 5/ Förslaget verkar ta - på svaga grunder - ställning till, om vindmängden i ett givet område är tillfredsställande för vindkraft. Det bör rimligen anses vara exploatörens sak att göra den bedömningen.

Synpunkter på specifika områden inom Trolleholm 1:17

- 6/ Det är mycket oklart, varför stora delar av skogsområden norr och öster om Halls Farm anses olämpliga för vindkraftsbygge. Områdena används idag för intensivskogsbruk (med inriktningen på produktion och ekonomi), har ett väl utvecklat skogsvägnät samt har få närboende. Området öster om Halls farm är ett ytterst lämpligt område för en möjlig etablering av vindkraft och bör ingå i tillägg till översiktsplan som lämpligt område.
- 7/ Förslaget utesluter uppsättningen av verk högre än 80 meter i område S2. Det är en orimlig begränsning då man svårigen kan upphandla verk i den storleken. Det presenteras heller inget underlag i handlingen som motiverar begränsning i totalhöjd till 80 meter. Vindbruksplanen bör därför ändras och lämna möjlighet för uppförande av högre verk. Sammanfattningsvis vill vi grundläggande ifrågasätta den objektivitet som ligger bakom kommunens förslag till vindbruksplan. En översiktsplan ska vara vägledande, såväl när kommunen upprättar detaljplaner och områdesbestämmelser samt prövar bygglov enligt plan- och bygglagen, som när kommunen eller andra myndigheter fattar andra beslut som rör mark- och vattenanvändningen i kommunen. Ett utredningsarbete, inom ramen för ett tillägg till en översiktsplan, bör redogöra för vilka potentiella områden som föreligger. Genom de utförda viktningarna går vindbruksplanen emellertid längre och framstår -trots sin objektiva och analytiska form - mer som en politisk partsinlaga. Tillägget är således alltför långtgående och dessutom gjort på ett sätt, som saknar transparens och förefaller ovetenskapligt. De utförda viktningarna bör helt strykas. Konkret bör området öster om Halls Farm (Ramstorps Snärje), utökas så att en etablering av vindkraft är möjlig utan begränsningar av maximal höjd. Skall man nyttja ett område för vindbruk så skall man också ha en möjlighet att nyttja vindresursen på allra bästa sätt. Området bör heller inte klassas som ett sekundärt område då det inte finns rimliga argument för detta.

Kommentar: Inga specifika intressen är uteslutna direkt utan bedömning av områden görs i det reviderade förslaget helt i miljökonsekvensbeskrivningen. Motiveringar har förtydligats och

jämförelse av områden likaså. Specifika avstånd angående bostäder och totalhöjder är borttagna. Med detta och andra ändringar blir planen mer vägledande och transparens har förbättrats.

Boende i Kågeröd, Teckomatorp, Svalöv, m fl.

24 underskrifter, varav 4 Teckomatorp & Tågarp, 9 Kågeröd, 1 Svalöv, 2 Brödåkra, 2 Rävatofta, 2 Åkarpsmölle, 1 Tarstad och ytterligare 3 underskrifter lämnar följande yttrande:

Planen är i väsentliga delar tillräcklig och har en god ambition men vissa saker fattas eller kan göras tydligare.

Vi förstår inte samhällsnyttan av att överhuvudtaget sätta upp verk. Detta måste pedagogiskt motiveras. Vi förstår den enorma ekonomiska fördel det är för verksägaren och markägaren. Men inte för samhället i övrigt.

Viktigt att de som är i en jävssituation och som har ekonomisk vinning av etableringarna inte får stor tyngd i planens slutversion.

Kommunens mål om en ökad befolkning med god livsmiljö måste väga tyngre vid en prövning. Anledningen till att människor bosätter sig på landsbygden är solklar.

Landskapsanalysen är inte tillräcklig. Skånes slätter, sjöar och skog får inte omintetgöras av denna symbolhandling där man skrämmer befolkningen med att kunna rädda världen från undergång genom uppsättande av vindkraftverk.

Buller, skuggor och lågfrekventa ljud är svåra saker, inte minst när man ska ta hänsyn till topografi, vindriktning, fukthalt, temperatur, olika verkshöjder och olika konstruktioner, så här måste man ha stora marginaler på minst 2 km till fastighetsgräns. Ett demokratiskt, rättssäkert samhälle kräver detta.

Vi vill kunna sova med öppet fönster på sommaren utan att bli störda och vi vill ha en vindkraftsfri utsikt på minst 50 % från vårt hus.

Allemansrätten vill vi ha oinskränkt.

Återställningskraven är för små.

Grannars medgivande ska inte räknas i tillståndsprocessen.

Hur ska räddningstjänsten kunna agera vid olyckor, var finns en plan för detta?

Man hänvisar bara till statstyrda källor längst bak, det är inte bra.

Miljöbalkens försiktighetsprincip och kunskapskrav har tolkats till bolagens fördel. Detta måste ändras. I allmänhet har vindindustrin fått en egen gräddfil inom många områden för att underlätta. Människor, djur och natur har mer eller mindre glömts bort.

Kommentar: Landskapsanalysen har förbättrats. Specifikt avstånd till fastighetsgräns är inte hållbart i en överprövning. Medgivningskravet är inte praktiskt genomförbart och har tagits bort. Återställningskravet har skärpts.

Boende i Tågarp

1. Avstånd till bostad ändras till att vara tomtgräns. Minsta avstånd bör också vara 700 m.
2. Speciell hänsyn ska tagas till lågfrekventa ljud/buller.
3. Kommunen ska visa hur man tänker sig bedriva kontrollen av att vindkraftbolagen håller sig inom villkoren som kommunen ställer upp.
4. Pengar ska avsättas under verkets tid, så att det är möjligt att återställa platsen, när verket tjänat ut, eller konkurs.

Kommentar: Bullerberäkningar och efterlevnad av dessa är ett problem. Ett specifikt avstånd är inte rättsligt hållbart i en prövning och lämplighet bör i stället baseras på det enskilda fallet. Verksamhetsutövaren ska teckna återställningsförsäkring.

Boende (a)

Initiativet till samråd är mycket positivt, speciellt som förarbeten har varit så välgjorda och med hög kvalitet.

Mina kommentarer gäller en del systemfel i bestämmelserna gällande vindkraft som ökar risken att fler kommuninvånare får nackdel av vindkraft än den beskrivningen som ligger till grund för ansökan om bygglov och i den fortsatta driften av uppsatta vindkraftverk.

Modellerna

Varje bygglovsansökan anger olika mätvärden på ljudnivåer med mera. Dessa värden tas fram via modeller som skall spegla förhållanden i naturen när verkan är på plats. Modellerna har tagits fram av olika företag och är baserade på antaganden och beräkningsmodeller. Företagen som jobbar med beräkningarna får sin lön från dem som ansöker om bygglov för vindkraft. Genom att öka eller minska värden inom en skala så kan modellen leverera ett värde som håller sig inom begränsningarna som anges.

Myndigheter behöver ha tillgång till motsvarande expertis som förstår sig på uppbyggnad och användningen av dessa modeller, för att kunna göra en oberoende kvalitetskontroll av de ingående värden som används i ansökan.

Lokala myndigheter behöver också extern data om olika grundförhållande såsom snittligt rådande vindförhållande och andra värden som påverkar vindkrafts inverkan på sin omgivning.

Löpande kontroller över tiden

Beräkningarna som presenteras kan gälla i början av verkets användning - hur blir det efter ett år eller flera? Förslitning gör att verket låter mera - finns det ändringar i vindar eller annat som påverkar hur verket fungerar och påverkar sin omgivning? För den som störs av vindkraft, ligger allt ansvar på detta privathushåll att ta kontakt med ägaren och kontrollera att ägaren följer bestämmelser som begränsar tiderna när verket kan vara i funktion. Jag känner personligen familjer som försöker förmå ägare att följa bestämmelser, men

utan resultat. Är det rimligt att privatpersoner skall betala advokatkostnader för att (eventuellt) få rätt när motparten fortsätter att tjäna subventionerade pengar genom att strunta i bestämmelser? Det måste rimligen finnas regelbundna, oberoende kontroller av hur verken fungerar över tiden.

Myndigheter måste vara de som har ansvar att utföra kontroller för att säkra korrekt funktion enligt givna bygglov.

Ekonomi

Kostnader för kontroll av modeller och av löpande drift måste rimligen belasta den som tjänar på kraftverken. Det är absurt att kommunen saknar resurser att göra kontroller och att enskilda personer skall behöva ägna tid och pengar att försöka förmå kraftverksägare att följa lagar och bestämmelser.

Kommentar: Kommunen instämmer om problemet med ljudberäkningar. Det är välkänt men också svårlöst. Där kan försiktighetsprincipen nyttjas mer.

Boende i Fältenborg

Angående samråd för Svalövs nya vindkraftsplan tackar vi för den mycket detaljerade informationen. Med bedrövelse och stor förundran ser vi också att av 19 st vindkraftverk som det står i informationen att det finns i Svalövs kommun så ligger 10 st i närheten av vår fastighet. Sireköpinge 1:7, 8:3 och bygglov är beviljat av Svalövs kommun för ytterligare verk i området. Området som markerats med grönt i foldern.

Vi är mycket förvånade över att så många vindkraftverk ska koncentreras till detta öppna vackra område med historisk mark. Man bör gå tillbaka i historien när Skåne var danskt och skaffa information därifrån för att förstå värdet av denna mark.

Tag hänsyn till att vi också är kommuninnevånare sedan lång tid tillbaka trots att vi bor i utkanten av Svalövs kommun.

Alltså ett absolut NEJ till fler vindkraftverk i detta område!

Kommentar: Vi tar hänsyn till störning på boende i utvärderingen av områden.

Boende vid område S4

29 underskrifter lämnar följande yttrande:

Vindkraftsindustriens påverkan på landsbygden

Många väljer boendet på landsbygden därför att de finner detta boende attraktivt. Vindkraftsindustrier insprängt i denna miljö tar effektivt bort alla dessa värden. De harmonierar inte med landskapet. Tar vindkraftsindustrin överhand finns det påtagliga risker för att fastigheter blir övergivna, förslumning sker. Där detta börjar ske utvecklas en ond spiral som blir mycket svår att bryta. Övergivna hus ger en misskött omgivning. Ingen vill besöka ett sådant område.

Av ekonomiska skäl är det av största vikt att vara restriktiv med etableringar av vindkraft.

Sviktande innevånareantal ger lägre skatteintäkter. Ett vikande innevånareantal ger också sämre vitalitet i kommunens olika verksamheter. Köpkraften minskar, områden får dåligt rykte och förutsättningarna för turistnäringen försämras.

Vindkraft och bebyggelse

Läkarrapporter visar att människor boende för nära vindkraft uppvisar hälsoproblem såsom sömnstörningar, yrsel, koncentrationssvårigheter, minnesstörningar och panikattacker. Vårst drabbade är barn, äldre och människor med sjukdomar som t.ex. epilepsi. Lärare vittnar om hur barnens förmåga i skolan klart försämras. Läkare varnar i dag därför för att placera vindkraft närmare än 2 km från boende.

Avstånden mellan vindkraft och boende måste utgå från den kunskap vi har om hur hälsan påverkas av vindkraft nära bebyggelse. Försiktighetsprincipen måste råda i detta avseende.

Projektörer visar ofta i deras beräkningar att bullernivån kommer att hamna på max 39,9 dBA när gränsvärdet är 40 dBA. Då har man oftast inte tagit hänsyn till osäkerheter i beräkningarna som inte dataprogrammen klarar som speciella terrängformationer, osäkerheter i programmen och stora individuella skillnader i källbuller från verk av samma typ och modell.

Det är framförallt det pulserande bullret som är störande. Detta buller går inte att mäta, utan det är karaktären på bullret som ger störningen. 35 dBA ska vara det högst mätbara vid fastighetsgränsen för att minska konsekvenserna av bullret. Att kunna sova med öppet fönster måste vara en möjlighet på landet. 40 dB utesluter den möjligheten.

Hälsoeffekterna, buller och de svepande skuggorna är de negativa konsekvenserna av att vindkraft placeras alldeles för nära andras bostäder. Det försämrar boendekvaliteten och närmiljön så mycket att fastighetspriserna sjunker drastiskt. Det finns bostäder idag i Sverige där människor inte orkar bo kvar i. Eftersom fastigheterna i det läget inte heller går att sälja, blir följden en personlig tragedi med katastrofala ekonomiska konsekvenser. Överlag anger mäklare sänkta fastighetspriser från 35 % när vindkraftsparker etableras i närheten.

Decibelgränsen måste vara 35 vid fastighetsgränsen för att minimera vindkraftens påverkan på grannars fastigheter och boende.

Säkerhet

Att vistas i närheten av vindkraftverk i drift är livsfarligt, särskilt på vintern eftersom isbildning ofta förekommer på vingarna. Isstycken kan kastas flera hundra meter och riskerar att bli direkt dödande för människor och djur. Enligt EU:s maskindirektiv utgör därför vindkraftverk en maskin och tillräckliga skyddsåtgärder måste vidtas i området. Just kraven på skyddsåtgärder runt verken, eventuella avspärningar m.m. är otillräckligt utredda för närvarande. Framtida säkerhetsavstånd och förbud att vistas i närheten av verk kan komma att inskränka på allemansrätten.

Ska det sättas upp stängsel runt verken måste verken stå på behörigt avstånd från grannarnas mark. Stängslen kan inte gå in på grannarnas mark.

Brandfaran

Enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor ska räddningstjänsten planeras och organiseras så att räddningsinsatserna kan påbörjas inom godtagbar tid och utföras på ett effektivt sätt. Kommunen måste också se till att förebyggande åtgärder vidtas såsom att ha installationer som släcker bränder eller att det i terrängen finns tillräckligt goda möjligheter att stoppa en brand som t.ex. brandgator, branddammar eller andra obrännbara ytor.

Behovet av landsbygd

I tider av stress och alla måsten, kanske behovet av lugn och ro är som allra störst. Att ha möjligheten att vistas i miljöer som skänker lugn och harmoni, önskar nog de flesta av oss. Att åka till landsbygden, till skogen och ängarna är för många det bästa som finns.

Förstör ej rekreativsmöjligheter för människorna. Bevara landsbygden utan störande inslag, landsbygden behövs.

OmrådeS4

Detta område måste strykas som möjligt att kunna placera vindkraft i.

Vad vi ovan framfört ger följande konklusioner:

Boende i området kan inte tolerera påverkan från ytterligare en etablering.

Tre verk finns redan etablerade på Halmstad Gård. Det får inte finnas verk som påverkar från ytterligare väderstreck i detta område. Det skulle innebära att oavsett hur vinden blåser kommer boende att bli påverkade av buller. Det måste vidare finnas någon horisont det går att vila ögonen på utan roterande blad.

Brandfaran måste beaktas. I denna landsbygd placeras verken i gröda. Faran för brand ökar med antalet verk. Det vore alldeles för påtaglig risk för boende och deras fastigheter att placera verk på flera åkrar med den brandfara som föreligger innan skörd på sensommaren.

Fastighetsvärdena

Med två etableringar i detta område finns det ingen möjlighet att bibehålla fastighetsvärdena.

***Kommentar:** Att kräva lägre bullernivå än 40 dB förutsätter idag t ex att området ska ha lågt bakgrundsljud, vara viktigt för friluftsliv eller liknande. För boende finns även möjlighet att påverka vid en tänkt etablering i samråd och grannhörande, vilka är viktiga. Planen strävar efter att hitta områden som är lämpligast ur samtliga aspekter, vara störning för boende är en viktig aspekt.*

Boende vid Emmero

Vår orsak till varför det absolut inte får byggas fler vindkraftverk i Axelvold är väldigt allvarlig då det handlar om människors hälsa.

Min familj bodde innan i Eslövs kommun, Östra Karaby och vi hade 1,5 km till det närmsta vindkraftverket. Vi var väldigt sjuka i detta huset och ingen kunde komma på vad som orsakade detta då det inte fanns några orsaker som kunde utlösa vad som hände med oss.

Tills en dag en läkare frågade om det fanns vindkraftverk i närheten av bostaden och ja det fanns det. Vindkraftverk orsakar oro och stress med dessa stora rörelser och människor är olika känsliga och jag och min familj är tyvärr några av dom känsliga.

Det kändes som man var jagad och på flykt hela tiden. Dels att dom ljuden som vindkraftverket orsakar går genom väggar och blir en del av huset och dessa ljuden går en på nerverna att alltid köra på (utom när det är vindstilla). Vi sov med hörselkåpor. Tv:n flimrade då satelliten var bakom vindkraftverket och Viasat var ute och meddelade att det var vindkraftverket som var orsak. Det finns mycket mer att berätta men det får inte plats här.

Men vi flyttade till Axelvold för att slippa vindkraftverken och vi har helt annorlunda liv. Vi känner inte av något av våra tidigare problem och framför allt barnen mår bra. Vi kan sova och vara hemma i vårt eget hus utan att må dåligt.

Så byggs det vindkraftverk i Axelvold får vi flytta igen.

Så jag hoppas människors liv och hälsa är värt mer än dessa vindkraftverk. Jag önskar ingen ska må som vi gjorde.

Dels förlorade vi mycket i värdeminskning på huset.

Boende vid Skipadrätten (a)

Four years ago, we chose to purchase a property in Axelvold, Svalövs kommun, a quiet and idyllic slice of the countryside to raise our family in.

Today, we have 3 windmills 1.5 km away with the possibility of more windmills to be built approximately 1 km away in direct view of our house and garden where the children play.

If we had known about the proximity of the windmills to be built, so close to our property, we would never have come and bought our house in this area.

Boende vid Karatofa

Vi har precis köpt fastighet Karatofa 7:2, även kallad Skoghuset.

Hade vi vetat att det eventuellt skulle byggas vindkraftverk ca 700 m ifrån vår bostad, hade ett köp inte varit aktuellt.

Vi kommer att utsättas för ett väldigt högt antal skuggtimmar, över 61 h per år, 45 min per dag = dubbelt så mkt som Boverket rekommenderar." Rekommendationen innebär, att inte överstiga ett

faktiskt värde om 8 timmar om året vid en bostad, med en högsta varaktighet av 30 min. Vilket motsvarar ett teoretiskt värde om ca 30 timmar om året."

Alla vindkraftverken kommer ngn gång under dagen att ge skugga på fastigheten.

Att ständigt bli utsatt för fladdrande slagskuggor i ens trädgård och fladdrande effekter av skuggor inne i ens bostad, känns som ett intrång.

Vindkraftverken påverkar även en eventuell försäljning negativt, landskapsbilden o lugnet är en stor bidragande faktor till att bosätta sig så som vi gjort.

Ljudpåverkan ska inte komma till att överstiga 40dB(A) p g a skogen, men ingen vet ju om den kommer till att stå kvar för alltid!

Vi motsätter oss starkt en vindkrafts anläggning vid Lönnstorp 2:1, då det endast kommer till att påverka våra liv och värdet på fastigheten negativt.

Boende vid Skipadrätten (b)

Nulägesituation för vår familj.

Vår familj bor 1,5 km från de tre verken på Halmstadgården. Det är en anläggning som vi inte fann någon anledning att protestera mot. Nu är vi klokare. Efter dryga halvåret sedan de verken kom upp, vet vi hur det är att bo granne till vindkraftverk. Det låter som en pulserande motorväg. Vindriktningen är avgörande. Vi bor öster om verken, dvs västlig vind ger oss störningar. Tyvärr är det ofta västlig vind.

Bland vindkraftsbolagens alla texter går det att läsa att ju mer det blåser, ju mer ljud blir det i träd och annan vegetation, så vindkraftens ljud överöstas. Detta är lögn. Ju mer vind, desto närmare kommer "motorvägen". Det är också besvärande när det är vindstilla längs marken och det blåser i höjd med vindkraften. Då hörs bara ljudet från kraftverken.

1 km från oss i sydöstlig riktning har ytterligare ett område pekats ut som möjligt att etablera vindkraft i. Området är S4 i det Tematiska tillägget till Översiktsplanen.

Redan har vi genom matrummets fönster blinkande röda ljus från verken i Torrlösa (sydöstlig riktning). När verken startade, och vi såg de blinkande röda ljusen, trodde vi att det hänt en olycka vid järnvägsövergången i Källstorp. Så pass tydliga är ljusen.

När mörkret infallit på kvällen syns blinkande röda ljus hela sträckan från sydost till väst. Det har karaktären av tivoli över sig.

Konsekvenser av etablering i S4

Med ytterligare vindkraftsetableringar i väderstrecken öst till väst som befinner sig inom 2 km avstånd från vår bostad, kommer att medföra konsekvenser för vårt boende:

Alla de lantliga värdena, såsom tystnad, fågelsång, naturupplevelser försvinner. Det är dessa värden som gjorde att vi flyttade hit för drygt tio år sedan. Det var i denna miljö som vi ville att barnen skulle växa upp.

Läkare varnar för boende inom 2 km från vindkraft. Lärare har observerat att barn boendes intill vindkraft har ett förändrat beteende i skolan. De tappar koncentrationen, visar sämre studieförmåga, tappar tidigare vunna kunskaper inom framför allt matematik och hamnar i mer bråk. Dessa riskerna kan vi inte låta barnen utsättas för.

Vår fastighet blir svårsåld. Av samma anledning som vi inte kan bo kvar, kan inte heller andra bo här. Andra vittnar om mäklare som inte ens vill ta sig an husobjekt med vindkraftverk i närheten. Det innebär att vi måste lägga vår fastighet i malpåse. Vi kommer att bli tvingade till att behålla denna fastighet samtidigt som vi måste investera i en ny.

Boende vid Åkarpsmölla

Hej jag tycker det är ett mord på Söderåsen natur om man kommer att sätta upp Vindkraftverk där på en så fin idyll ska man vara rädd om man behöver en så fin plats att återhämta sig efter en slitig vecka. Har bott vid åsen och på den i hela mitt liv och trivs bra där. Tycker man kan göra Natur rum av åsen från Åstorp till Röstånga och utnyttja stugbyarna i Kågeröd och vandrarhemmen på åsen och Skåralid och låta vandrarna gå på skogsvägarna som redan finns över åsen. Märk ut WC och Vatten på en ny karta som täcker hela åsen. Sam kör buss 240 Torp och HBG så det blir lätt att ta sig ut på åsen och där ifrån även från Åstorp. Hoppas på en Vindkraft fri Ås.

Boende vid Traneröd

Det nu föreliggande förslaget till tematiskt tillägg väl genomarbetat och lättillgängligt men behöver några förtydligande och tillägg.

Jag fokuserar på förhållandena på Söderåsen och jag anser att det behövs en fördjupning i argumenten för stoppområdena. Det är inte vara tillräckligt att säga att det inom riksintresse för naturvård, kulturmiljö och friluftsliv inte är lämpligt med vindkraftverk utan det måste, för varje delområde, motiveras varför riksintressena lider sådan skada att den vindkraftsetablering inte är möjlig.

Det går inte heller att generellt säga att områden i naturvårdsprogram och tätortsnära natur ska undantas. Detta gäller också de väl tilltagna områden med riksintresse för kulturmiljö, liksom delar av områden med landskapsbildsskydd. Även här måste tydliga motiveringar tillföras.

Det bör inom ramen för det tematiska tillägget kunna utredas var de tysta områdena i kommunen finns och då motivera varför vindkraft inte kan etableras här.

Söderåsen har en särställning i kommunen. Söderåsen är ett etablerat varumärke och detta starka varumärke stärks ytterligare efterhand. Det anges i dokumentet att 800 000 personer årligen besöker Söderåsen. Detta innebär i sin tur att det finns ett betydande näringsliv med många små företag som skapar mycket sysselsättning. En etablering av vindkraft inom det nu föreslagna stoppområdet kommer att devalvera varumärket och negativt påverka näringsliv och sysselsättning. Det måste tas hänsyn till dessa intressen vid en prövning av både detta tematiska tillägg och vid en eventuell prövning av en vindkraftsetablering. I det tematiska tillägget bör således utredas konsekvenserna av vindkraftsetablering på Söderåsen ur näringslivsynpunkt.

Kommentar: *Bortvalda områden är mer tydligt motiverade med en omarbetad miljökonsekvensbeskrivning. En kartering av tysta områden är bra att ha men bullerpåverkan är inte direkt jämförbar.*

Boende vid Konga

Härmed vill undertecknade lämna följande synpunkter på den vindkraftsplan som varit ute på samråd under januari 2012. Planen är i väsentliga delar tillräcklig och har en god ambition men vissa saker fattas eller kan göras tydligare.

- Vi förstår inte samhällsnyttan av att överhuvudtaget sätta upp verk. Detta måste pedagogiskt motiveras. Vi förstår den enorma ekonomiska fördel det är för verksägaren och markägaren. Men inte för samhället i övrigt.
 - Viktigt att de som är i en jävssituation och som har ekonomisk vinning av etableringarna inte får stor tyngd i planens slutversion.
 - Kommunens mål om en ökad befolkning med god livsmiljö måste väga tyngre vid en prövning. Anledningen till att människor bosätter sig på landsbygden är solklar.
 - Landskapsanalysen är inte tillräcklig. Skånes slätter, sjöar och skog tar inte omintetgöras av denna symbolhandling där man skrämmer befolkningen med att kunna rädda världen från undergång genom uppsättande av vindkraftverk.
 - Buller, skuggor och lågfrekventa ljud är svåra saker, inte minst när man ska ta hänsyn till topografi, vindriktning, fukthalt, temperatur, olika verkshöjder och olika konstruktioner, så här måste man ha stora marginaler på minst 2 km till fastighetsgräns. Ett demokratiskt, rättssäkert samhälle kräver detta.
 - Vi vill kunna sova med öppet fönster på sommaren utan att bli störda och vi vill ha en vindkraftsfri utsikt på minst 50 % från vårt hus.
 - Allemansrätten vill vi ha oinskränkt.
 - Återställningskraven är för små.
 - Grannars medgivande ska inte räknas i tillståndsprocessen.
 - Hur ska räddningstjänsten kunna agera vid olyckor, var finns en plan för detta?
 - Källhänvisningar sker bara till statstyrda källor längst bak.
 - Miljöbalkens försiktighetsprincip och kunskapskrav har tolkats till bolagens fördel.
- Detta måste ändras. I allmänhet har vind industrin tatt en egen gräddfil inom många områden för att underlätta. Människor, djur och natur har mer eller mindre glömts bort.

Kommentar: *Landskapsanalysen är vidareutvecklad och grannars medgivande är borttaget.*

Boende (b)

Avståndet till närmaste hus bör inte vara längre än vad lagstadgad ljudnivå kräver, samt att skuggbildningen uppnås från vindkraftverket.

Ska vi ha ren förnyelsebar el ska vi utnyttja den goda vinden som finns på många stället på Skåneslätten.

Att säga att det förstör landskapsbilden håller jag inte med om. Då skulle alla kraftledningsstativ bort med milsvis av stativ och ledningar, det är mycket fulare i landskapet. Alla vill väl ha så ren el som möjligt, samt producerad i vårt eget land.

Avståndskravet är borttaget. Det finns dock ingen lagstadgad ljudnivå, endast rekommendationer.

Boende i Kågeröd (a)

I allt väsentligt är det för denna vindkraftsplan lämpligt och rekommendabelt att beakta yttrandena från Länsstyrelsen i redogörelsen för samråd gällande tillägg till översiktsplan Eslövs kommun gällande vindkraft.

Kommentar: Dessa har beaktats i arbetet.

Boende vid Svalöv

Planen är i väsentliga delar tillräcklig och har en god ambition men vissa saker fattas eller kan göras tydligare.

Vi förstår inte samhällsnyttan av att överhuvudtaget sätta upp verk. Detta måste pedagogiskt motiveras. Vi förstår den enorma ekonomiska fördel det är för verksägaren och markägaren. Men inte för samhället i övrigt, och framförallt inte för kommun eller kringboende.

Viktigt att de som är i en jävssituation och som har ekonomisk vinning av etableringarna inte får stor tyngd i planens slutversion.

Kommunen bör utbilda egna tjänstemän i WindPro Beräkningar för att göra oberoende beräkningar med korrekt input. Detta skall läggas som en del i bygglovstaxan för kvv prövningar. Alternativt bör ett förfarande introduceras där SP(Svensk Provninganstalt) gör en analys såsom oberoende part. Det är inte tillräckligt att åberopa AF (Ångpanneföreningen) och deras material då en jävsituation där föreligger i det att AF är en drivande och aktiv del i Svensk Vindenergi.

Kommunens mål om en ökad befolkning med god livsmiljö måste väga tyngre vid en prövning.

Anledningen till att människor bosätter sig på landsbygden är solklar.

Landskapsanalysen är inte tillräcklig. Skånes slätter, sjöar och skog får inte omintetgöras av denna symbolhandling där man skrämmer befolkningen med att kunna rädda världen från undergång genom uppsättande av vindkraftverk.

En fullständig Landskapskonsekvensanalys bör göras där man intervjuar invånare för att se ifall man missat värden som bygden håller kära.

I Landskapsanalysen bedömer man att avstånd på 2 km är tillräckligt för att grupper skall ses som skilda åt. Men ingen analys har gjorts av hur dessa grupper upplevs som skilda under mörker. Då flyter all hindermarkering samman och bildar ett enda pärlband av blinkande och fatts asken.

Buller, skuggor och lågfrekventa ljud är svåra saker, inte minst när man ska ta hänsyn till topografi, vindriktning, fukthalt, temperatur, olika verkshöjder och olika konstruktioner, så här måste man ha stora marginaler på minst 2 km till fastighetsgräns. Ett demokratiskt, rättssäkert samhälle kräver detta.

6ggr totalhöjden tar bara hänsyn till Bullernivåerna, men inte gränsvärdena för skugga både expected och Worst case gränsvärden måste tas med i dessa antagande.

Worst Case gränsvärdet på skuggor med 60 h/år är inte omnämnt.

WindPro beräkningar bör göras för alla gröna och gula områden, för att visa på hur väl antagna 6 ggr total höjd avståndet håller i modellen av oberoende instans.

Vi vill kunna sova med öppet fönster på sommaren utan att bli störda och vi vill ha en vindkraftsfri utsikt på minst 50 % från vårt hus.

Allemansrätten vill vi ha oinskränkt.

Återställningskraven är för små. Man bör klart och tydligt ge uttryck för en fullständig återställning, d v s, hela fundamentet skall vid avveckling bilas sönder och fraktas på deponering så att inte marken är fylld av långsamt nedbrytande kemikalier, kalker och bindemedel i betongen.

Grannars medgivande ska inte räknas i tillståndsprocessen.

Hur ska räddningstjänsten kunna agera vid olyckor, var finns en plan för detta?

Man hänvisar bara till statstyrda källor längst bak, det är inte bra.

Miljöbalkens försiktighetsprincip och kunskapskrav har tolkats till bolagens fördel.

Detta måste ändras. I allmänhet har vindindustrin fått en egen gräddfil inom många områden för att underlätta. Människor, djur och natur har mer eller mindre glömts bort. Ornitologiska kartor bör

läggas på för att se ifall det finns sträckningar som är olämpliga att blockera, och områden som är bättre lämpade ur detta perspektiv, flyttstråk och liknande.

Kommentar: Landskapsanalysen är vidareutvecklad och grannars medgivande är borttaget.

Boende vid Kågeröd (b)

Staten har pekat ut område över hela landet som ska utgöra riksintresse för vindkraft och som ska syfta att rymma de 30TWh som staten avser att Sverige ska producera 2020. Inget sådant område finns i Svalöv idag och väntas heller inte finnas med i revideringen.

I Svalöv bor 13000 personer och det produceras 50GWh/år I Skåne bor 1.3milj personer o det produceras 708 GWh/år . Vi tillför 8 gånger mer vindkraft från Svalöv än övriga Skåne .

Det räcker således med de etablerade verken .

Befolkningsutvecklingen för Svalöv är mycket viktig för framtiden och för tillfället krymper kommunen. Det är viktigt att vända denna trend.

Svalöv med fina natur område såsom nationalparker mm. och som har 800 000 besökande per år bör undvika att satsa på fler vindkraftverk, som förstör naturens egna ljud som skapar glädje o harmoni som vi mer än någonsin behöver i vår stressade tid. Kommunen borde därför satsa på att utveckla turismen-fritidsverksamheten och försöka att få en levande landsbyggd.

Vindkraften bidrar inte till några kommunala skatteintäkter. Det kan till och med bli en stor belastning för kommunen att ev. ta hand om övergivna vindmøller för att prisutveckling för certifikat har reducerats med 50 %. Prisutvecklingen för el är negativ 2010-02 93 öre/kWh 2012-01 31öre/kWh

Jag föreslår att vindkraftverken placeras till havs där de ej förstör boendemiljön.

Kommentar: Kommunen instämmer med argumentet att Svalöv är bra på att producera vindkraftsel i förhållande till vår befolkning samt att den inte ger skatteintäkter. Kommunen eftersträvar en rimlig nivå mellan god bebyggd miljö och utnyttjande av potential till förnyelsebar energi.

Boende i Svalöv

Enligt den nyligen genomförda enkäten kring vad som enligt kommuninvånarna är det som gör kommunen attraktiv dominerar "natur" totalt. Söderåsen är något unikt som vi måste värna om. Utbyggnad av vindkraft måste ske i beaktande av detta. Tack för intressant och trevligt presenterad information.

Boende vid Brödåkra

28 underskrifter lämnar följande yttrande:

Ni som är trötta på och inte vill ha fler vindkraftverk som er närmsta granne inom Svalövs kommun: Skriv gärna under här.

Boende, utan namn och plats

Hälsoaspekt. Vilka hänsyn tar man till den gällande lagstiftningen om lågfrekventa ljud. I EU finns ett gränsvärde. Följer vi detta gränsvärde? Avstånd till väg 100-150 m. Vad händer om rotn lossnar? Iskast. Finns gränsvärden för avstånd till väg i EU. Varför följer inte Sverige dessa?

Kommentar: Kommunen har endast använt sig av riktlinjer som staten antagit.

Boende vid Tarstad

Kommenterar punktvis [riktlinjer för vindkraft i samrådsförslaget].

1 och 2 rätt

3. Otydligt – sämre blir ännu sämre

4. Bör vara större avstånd > 1000 m

5. Högt på tiden med denna bestämmelse
6. Ska inte finnas i närheten av dessa objekt
7. Rätt
8. Subjektiv bedömning!
- 9, 10, 11, Rätt. Besluten borde ha funnits tidigare.
12. Inga verk i dessa omr.
13. Måste skuggor accepteras?
- 14 – 20. Rätt
- 21, 22, 23, 24. Rätt. Kan 12 mån. bli snarast högst 12 månader?
- 25 – 29. Gårdsverk stör ev. mindre, men samma regler bör tillämpas.

Övrigt

Det är otydligt vad som menas med särskilt viktig ljudmiljö. Störningar kan också vara känslighet för roterande rörelser eller för magnetfält. Detta är dåligt utrett av forskare, men är en risk. Finns det kriterier för vad som är vindkraft på rätt plats?

Slutligen

Det är utmärkt att översiktsplan tagits fram. Märkligt att "gröna omr" för etablering stämmer med områden där verk redan finns. Det är mycket bra med de stoppomr. Som angetts. Hade planen funnits tidigare hade nu planerade verk vid Tirups kyrka/Rååns närhet blivit lättare att hindra. Planen bekräftar i detta avseende vad som redan framförts i besvärsskrivelser.

Kommentar: Särskilt känslig ljudmiljö innefattar t ex nationalpark, men var gränsen går för bedömas från fall till fall.

Boende vid Konga

- s. 8 Anläggning i betongfundament har ett djup på två-tre meter ej en höjd
- s. 8 Riskavståndet enligt Elforsk är väl 1,5 x totalhöjd
- s. 8 Hindermarkering: ny teknik (OCAS) tillåten av transportstyrelsen möjliggör nedsläckta lampor som tänds när flygplan närmar sig.
- s. 9 Studie från Karolinska publicerad på Naturvårdsverket "Kunskapssammanställning om infra- och lågfrekvent ljud från vindkraftanläggningar" visar att det inte finns bevis för att lågfrekvent ljud från vindkraft är skadligt så länge ljudgränsen 40 dB vid husvägg respekteras.
- s. 9 Gruppering, olika tornhöjder används aldrig inom en grupp.
- s. 11 Andra spalten; innan man vindmätt kan man inte säga att man inte säga att man behöver högre markhöjd i skog -> det beror på många andra aspekter.
- s. 17 "samtliga riksintresse för naturvård undantas från vindkraft". Detta är inte tanken bakom intressena. Ej rimligt.
- s. 18 "Natura 2000-områden undantas från vindkraft..." Står ej i ursprungliga direktivet.
- s. 39 Punkt 9. Ej rimligt.

Kommentar: Riksintresse inte automatiskt bortvalt i reviderad plan.

Boende vid Knutstorp

Vi bor geografiskt sett mitt i Svalövs kommun och har under flera år kunnat följa vindkraftens utbyggnad i kommunen liksom i andra delar av Sverige. Vår oro är stor att vindkraftverken kryper allt närmare de orörda områdena runt Söderåsen. Översiktsplanen för just Söderåsen som undertecknats av samtliga Söderåskommuner gäller fortfarande och är ett viktigt dokument i den fortsatta processen. Planen tar fasta på dessa orörda och värdefulla områden. Men vi vill betona att det är framför allt människor som ska skyddas, därför ska de som bor i andra delar där vindkraften redan fått fotfäste inte drabbas mer än vad de gör nu. Det finns ny forskning kring hur människor störs av vindkraften t.ex. vad gäller lågfrekvent ljud (bilaga 1). Det riksdagsbeslut om vindkraftens införande i Sverige kunde inte förutse vilken rusning det skulle bli efter attraktiva områden för uppförande av verk.

Att tjäna pengar på andras bekostnad har väl aldrig varit så tydlig som i detta projekt. Att från myndigheter sätta upp en 500 meters gräns till bostad var bara ett sätt att räkna baklänges för att målet skulle uppnås utan hänsyn till människor, djur och landskapet. Idag vet vi mer om problemen och därför är det bra att man har ambitionen att höja gränsen. Man inser folks vrede men kommer

bara halvvägs i planen. I ett rättssamhälle måste det vara avståndet till fastighetsgräns som gäller inte till bostad. Skulle en rykande skorsten få finnas och skapa dimridåer på annans mark bara röken inte når bostaden? Skulle en illaluktande industri få stinka på en skogsegendom bara det inte når bostaden? Skuggor och buller, inkl. lågfrekvent ljud, från ett vindkraftverk kan heller inte få störa annans mark med följden att grannens utvecklingsmöjligheter starkt begränsas. Vindkraften kommer sist in i ett område och ska ta hänsyn. Flyttar människor in i ett område med vindkraft kan man inte ställa samma krav. Vindkraften har inte någon samhällsnytta. Om det finns en samhällsnytta ska denna förklaras. Vindkraften är för tillfället Sveriges största industriprojekt och det är mycket bra att kommunen nu har ambitionen att få fram en plan med medborgarnas synpunkter som grund. Även om alla ska behandlas lika så kan vi inte låta bli att påpeka att det finns väldiga krafter som av rent ekonomiska och egoistiska skäl argumenterar för en storskalig utbyggnad av vindkraftsindustrier runt om i landet, även i Natura 2000 områden. Dessas argument liksom de som befinner sig i en jävssituation kan inte ha lika stor tyngd i denna plan.

På de platser som man kommit fram till att vindkraft kan etableras, konstaterar man snabbt att många boende på landet kommer att få vindkraft runt om sig. Minst 50 % av utsikten från en bostad ska vara fri från verk. Samtidigt som planen kommer fram till att vissa redan uppförda verk aldrig skulle byggts kan man ana att kommunen redan har för många verk och det är svårt att bygga flera. Det kan alltså inte vara en ambition att bara för att man gör en plan så måste man hitta nya platser för nya verk. Att komma fram till att det inte får plats fler verk är också en trovärdig plan.

Sakägarkretsen måste bli tydligare och alla angränsande fastigheter, hyresgäster, föreningar verksamma inom området ska också ingå. Återställningskraven är alldeles för svaga. Detta är en av planens stora besvikelser, att man så nonchalant och medvetet går verksägarna till mötes. Det blir markägaren och i slutändan skattebetalarna som får stå för notan. Jämför med BT-kemi. Fullständig återställning och återvinning är ett krav. De avsatta medlen ska vara i form av bankgaranti och vara oåtkomliga för verksägaren fram tills verkan ska skrotas.

Verk på höjder ska anses ha en höjd där medelhöjden på marken i ett stort område runt omkring gäller som utgångspunkt. Söderåsverken har en höjd på 200 m för oss.

Varför har man frångått 35 dB gränsen för att man ska kunna sova med öppet fönster på natten under sommartid? Detta är ett steg i fel riktning.

Eftersom vi vet att det förekommer mutor och olika knep för att få acceptans i närområdet från kommande verksägare ska grannmedgivande ha en mycket underordnad betydelse.

Vindkraften har visat sig slita sönder byar och skapat stor oreda i de sedan lång tid uppbyggda sociala strukturerna på landsbygden. Detta är ett stort problem och från centralt håll inom vindkraftslobbyn förordar man att den lokala acceptansen är viktig men verkligheten ser helt annorlunda ut. Beslutsfattare på alla nivåer har här ett stort ansvar.

Det har visat sig att fotomontage och t.ex. bullerberäkningar inte har något som helst att göra med verkligheten. Här måste större krav ställas på ansökningshandlingarna och deras konstruktörer.

Varför litar beslutsfattare i allmänhet mer på en utifrån kommande vindkraftsbyggare än på sina egna medborgare? Verken kommer dessutom inte att ge några nya jobb eller skatteintäkter till kommunen.

I Eslöv finns 50 verk, inte ett enda långsiktigt jobb har skapats inom kommunen, man har bara fått förstörda landskap, ett gigantiskt framtida återställnings- och återvinningsbekymmer samtidigt som alla måste fortsätta att betala avgifter till ett fåtal personer.

Det vore på sin plats att alla handlingar utsetts för en tredjepartsgranskning som betalas av sökanden.

Tillsynen är en viktig del av kommunens ansvar för att skydda sina medborgare och att se till att verkens drift är korrekt. Hur görs tillsyn på existerande verk, vad kostar det och rapporteras detta till annan myndighet är frågor vars svar ska in i planen.

Miljöbalkens försiktighetsprinciper ska tolkas mer till grannars fördel än vad de gör idag. Att myndigheter bara litar på sökanden är ett bekymmer för demokratin och tyvärr är miljöbalken konstruerad så att det är en affär mellan sökanden och myndigheten. Allmänheten verkar vara utestängda och ska enligt lagstiftaren inte ha möjlighet till inflytande och kunna påverka besluten. Tillåtligheten i ett ärende kan inte avgöras utifrån hur många som är för eller emot ett projekt. Planen ska klargöra vilka möjligheter som allmänheten har i beslutsprocessen att på ett korrekt sätt bemöta sökanden inför myndigheter.

T.ex. om man upplever uppförda verk bullrande eller på annat sätt störande.

Presentera gärna en mall hur personer som inte är så väl insatta kan hantera ett klagomål, ärende.

Även bilagor.

Kommentar: 35 dB accepteras inte längre som gräns för vindkraft, utom i de fall som beskrivs i plan, t ex områden med lågt bakgrundsljud. Sådana finns i Svalöv, dock icke kartlagda.

Boende i Kågeröd (c)

Den presenterade vindkraftsplanen har en god ambition och är i väsentliga delar bra MEN det saknas information och en del punkter behöver förtydligas.

Att enskilda markägare och verksägare har en stor ekonomisk vinning på att sätta upp vindkraftverk råder det ingen tvekan om vilket inte på något sätt är i paritet med den samhällsekonomiska nyttan. Här behöver Svalövs kommun motivera denna stora ojämlikhet De parter som sitter i en jävssituation och som har en stor ekonomisk vinning av etableringen bör inte få en så stor tyngd i planens slutversion. Ej heller ska grannars medgivande räknas in i tillståndsprocessen.

Svalövs kommun behöver öka sin population för att invånarna ska få en god och tillfredsställande service baserat på ett ökat skatteunderlag. Kommunens mål om en ökad befolkning som ska ha en god livsmiljö måste därför väga tyngre vid alla prövningar av vindkraftsetablering.

Anledningen till att människor bosätter sig på landsbygden är inte för att bo granne med en vindkraftspark!

Landskapsanalysen är inte tillfredsställande och/eller tillräcklig. Den politiskt beslutade symbolhandlingen att vindkraft är lösningen på "allt" får inte äventyra det skånska kulturlandskapet. Skånes slätter, skogar och sjöar får inte omintetgöras på grund av förhastade beslut.

Vid alla stora politiskt beslutade förändringar måste försiktighetsprincipen tillämpas. Det krävs av ett demokratiskt och rättssäkert samhälle. Beräkningar av buller, skuggor och lågfrekventa ljud är ofta enbart tekniska. Alldeles för lite fokus läggs på hänsyn till topografi, vindriktning, fukthalt, temperatur, olika verkshöjder och olika konstruktioner. Eftersom beräkningsprinciperna är svåra måste stora marginaler, minst 2 km till fastighetsgräns, användas.

Vi vill kunna sova med våra fönster öppna utan att bli störda och vill också ha en vindkraftsfri utsikt på minst 50 % från vårt hus. Vi som bor vid Halmstad kyrka kommer att ha sex vindkraftverk på mellan 1 och 1 Y, km från huset. Vi kommer alltid att vara påverkade, både synligt och bullermässigt. Var finns planen för hur räddningstjänsten ska agera vid olyckor?

I beräkningsunderlaget för verken är återställningskostnaderna för små vilket felaktigt ger en bild av en positiv investering.

De källor man hänvisar till är enbart till statsstyrda källor. Att kommunen inte tar med kritiska ifrågasättande källor är inte seriöst.

Miljöbalkens försiktighetsprinciper och kunskapskrav har tolkats till bolagens fördel vilket måste ändras. I allmänhet har vindkraftsindustrin fått en egen gräddfil inom många områden för att underlätta. Människor, djur och natur, det som gör en kommun levande, har mer eller mindre glömts bort.

Det finns inte några vetenskapliga studier över de långsiktiga hälsoeffekterna av att bo och leva nära vindkraftverk. Tills sådana finns bör försiktighetsprincipen tillämpas även här.

Hur kommer den svenska allemansrätten att påverkas om det införs regler kring hur nära ett verk man får gå? Sådana begränsningar diskuteras redan i andra EU-länder.

Överlag verkar tilltron till den sökande vara större än till de som ifrågasätter ytterligare vindkraftsetableringar. Detta är inte en process som är värdig en demokratisk rättsstat utan visar istället en övertro till penningstarka lobbyisters verksamhet.

Kommentar: Landskapsanalysen är utvecklad och grannars medgivande är borttaget.

Samlad bedömning

Samrådet och det fortsatta arbetet, med fördjupning på vissa områden, har medfört ändringar på planförslaget. Planen har på en del håll ändrats i stora drag och de största ändringarna är att landskapsanalysen har utvecklats betydligt, en förändrad områdesanalys samt att hela analysen är förflyttad till miljökonsekvensbeskrivningen (MKB). Ändringar sammanfattas nedan.

Innehåll

- Utvecklad landskapsanalys med mer noggrann indelning samt utförligare beskrivningar. Denna används också mer i analysen av områden.
- Intressen utgör i sig självt inte längre ett f d kallat stoppområde, med undantag för nationalpark, naturreservat, biotopskydd samt natura 2000. En områdesanalys analyserar i stället vilka större värdefulla områden som finns och som är olämpliga för vindkraft.
- Hela analysen är flyttad till MKB. Resultatet av analysen blir därmed det som är optimalt utifrån lägst påverkan. Samtliga potentiella områden beskrivs i detalj. Tidigare var det endast primära och sekundära.
- Viktningen av olika påverkansfaktorer var inte tillräckligt tydlig och har gjorts om för att underlätta för sökande och handläggare. Den numererade viktningstabellen har tagits bort.
- Riktlinjer är reviderade. Bland annat är krav på 6 x totalhöjd till bostad, grannmedgivande, 2 km till närmsta vindkraftsgrupp borttagna. Återställningskravet har ändrats till ursprungligt skick. Kontrollprogram för mätning av ljud och skuggor har lagts till som riktlinje.
- Uppskattning av påverkan med faktorer har kompletterats med rekreation. Vindförutsättningar har tagits bort och ersatts av energipotential, vilken inte är med i bedömning av påverkan. Potentialen är teoretisk och baserad på placeringsmöjligheter i landskapet.
- Många synpunkter har inkommit från boende där ett utpekad område beskrivs som olämplig på grund av olägenhet för människors hälsa. I en del fall hänvisas till befintlig vindkraft och att en utökning inte är acceptabel. Dessa synpunkter kan endast användas i begränsad omfattning då det vid specifika ärenden är viktigt att få synpunkter från samtliga närboende.

Redaktionella ändringar

- Primära områden heter nu lämpliga områden. Sekundära heter mindre lämpliga.
- Områdesbeskrivningarna är omgjorda när de placerats i MKB. En del information är borttagen och är ersatt av en utförligare konsekvensanalys.
- Bedömningen av påverkansfaktorer som tidigare endast fanns i tabell är förflyttad till respektive områdesanalys.
- Texten är omarbetad och på sina ställen kompletterad.

Jacob Levallius

GIS & Planeringsingenjör
Samhällsbyggnad