



Svalövs kommun

Granskning av styrelsen för BT Kemi
efterbehandling

Hanna Ershytt augusti 2009

Innehållsförteckning

SAMMANFATTNING.....	3
1. INLEDNING	4
1.1 Bakgrund.....	4
1.2 Syfte	4
1.3 Tillvägagångssätt	4
2. STYRANDE LAGAR OCH BESLUT	4
3. STYRELSENS ARBETE	5
3.1 Styrelsens uppdrag	5
3.2 Planering/styrning av verksamheten	5
3.3 Finansiering av efterbehandlingen.....	6
3.4 Uppföljning av verksamheten.....	8
3.5 Kvalitetsarbete.....	9
3.6 Riskhantering	10
4. SLUTSATS.....	10

Sammanfattning

Revisorerna i Svalövs kommun har uppdragit till Ernst & Young att genomföra denna granskning som ett led i sin risk- och väsentlighetsbedömning av kommunens verksamhet. Syftet med granskningen är att göra en bedömning av styrelsens arbete utifrån de riktlinjer styrelsen har fått som utgångspunkt för sitt arbete.

Granskningen har genomförts genom intervjuer med projektansvariga, samtal med ansvariga inom kommunen samt dokumentstudier av relevanta dokument knutna till projektet och kommunen.

Styrelsen för BT Kemi efterbehandling bildades 2002 i samband med överenskommelsen mellan Svalövs kommun och Naturvårdsverket om genomförandet av en huvudstudie. Styrelsens uppdrag finns dokumenterat i reglementet från KF. Ansvaret gäller efterbehandlingen av fd BT Kemi-området. I övrigt skiljer sig inte uppdraget från övriga nämnders, när det gäller ledningen, uppföljningen och den interna kontrollen av verksamheten. Styrelsens uppdrag är mycket allmänt hållet i reglementet, men får ändå ses som tydligt i och med att det är starkt begränsat. Uppdraget gäller saneringen av fd BT Kemi området utifrån sex mål, vilka är beslutade i KF i den projektansökan som skickades till Naturvårdsverket 2002.

Projektansökan utgör tillsammans med projektplaneringen styrelsens planering av verksamheten. Någon särskild planering för själva styrelsearbetet görs inte och kan heller inte ses ge större mervärde. Projektets planering i nuvarande fas utgår från den projektplanering som gjordes utifrån huvudstudien och förberedelsefasen.

Styrelsen följer månadsvis upp både verksamhet och ekonomi inom saneringsprojektet. Särskilda uppföljningsdokument sammanställs också regelbundet till länsstyrelsen, som är tillsynsmyndighet för projektet.

Både planering och uppföljning sker också i enlighet med de kommuninterna rutinerna.

Som en del i kvalitetsarbetet i projektet ingår arbetet med projektets risker. För genomförandet har riskerna inventerats och bedömts. Analysen kan bedömas korrekt utifrån de störningar som sedan skett i projektet, vilka varit knutna till de två främsta riskerna enligt analysen.

Förhållandet mellan kommunen och staten i projektarbetet är inte helt transparent. Något särskilt avtal har inte upprättats utan ett antal överenskommelser ligger som grund för samarbetet, samt lagstiftningen. Staten har, via länsstyrelsen, tagit på sig ansvaret för finansieringen av saneringen under förutsättning att arbetet bedrivs i enlighet med Naturvårdsverkets kvalitetsmanual för efterbehandling av förorenade områden. Kommunen är ansvarig utförare, delvis för att förhindra jäv med länsstyrelsen både som utförare och tillsynsmyndighet för saneringsprojektet.

Sammanfattningsvis visar granskningen att styrelsen har ett tydligt uppdrag att styra saneringsprojektet, vilket fullföljs med god planering, uppsikt och avrapportering. Den brist som framkommit är avsaknaden av tydligt avtal mellan kommun och stat för saneringen, vilket har sin grund i statens sätt att arbeta med förorenade områden. Ytterligare en brist är kommunens avsaknad av långsiktig ekonomisk analys för sitt åtagande i projektet.

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Revisorerna i Svalövs kommun har uppdragit till Ernst & Young att genomföra denna granskning som ett led i sin risk- och väsentlighetsbedömning av kommunens verksamhet.

1.2 Syfte

Syftet med granskningen är att göra en bedömning av styrelsens arbete utifrån de riktlinjer styrelsen har fått som utgångspunkt för sitt arbete.

Granskningen avser att besvara följande frågor:

- Vilket uppdrag har styrelsen?
- Hur sker planeringen och uppföljningen av verksamheten?
- Finns genomförd riskanalys? Vilka risker finns?
- Hur finansieras verksamheten – vilka större intäkter och kostnader har styrelsen?
- Hur sker kvalitetssäkring av verksamheten?
- Hur ser avtalet ut mellan kommunen och länsstyrelsen/Naturvårdsverket?

1.3 Tillvägagångssätt

Granskningen har genomförts genom intervjuer med projektansvariga, samtal med ansvariga inom kommunen samt dokumentstudier av relevanta dokument knutna till projektet och kommunen.

2. Styrande lagar och beslut

Efterbehandlingen av före detta BT Kemi-området finansieras med statliga pengar genom förordning (2004:100) om statsbidrag till åtgärder för avhjälpan av föroreningskador. I förordningen regleras vad bidraget får användas till samt hur ansökan och utbetalning ska ske.

Ett ramavtal upprättades mellan Svalövs kommun och Naturvårdsverket under 2001 angående efterbehandlingen av det förorenade området kring fd BT Kemi. Där framgår syfte, omfattning, mål, organisation för genomförandet, ekonomi samt de båda parternas åtaganden. Förutsättningen för att ramavtalet skulle gälla var att ett antal separata avtal kring bland annat ekonomi, gränsvärden och informationsprogram upprättades.

Ramavtalet ersattes 2002 av en överenskommelse mellan kommunen och Naturvårdsverket. Enligt överenskommelsen skulle kommunen stå som huvudman för den förberedande studien, men staten betala merparten av den. Kommunen skulle stå för styrelse, personal för administration och projektledning samt lokaler, datorer/datorstöd, diarieföring och ekonomisk

redovisning. Överenskommelsen utgörs av ett beslut från länsstyrelsen (2002-06-26), vilket utgår från Svalövs kommuns ansökan till Naturvårdsverket (2002-05-06). Ansökan beslutades av KS och godkändes av KF. Att något avtal inte skrevs mellan staten och kommunen beror på de förändringar kring arbetet med förorenad mark som skedde i Sverige vid den här tiden. Många reningsprojekt drog igång med hjälp av statlig finansiering och istället för avtal utgår staten från den kvalitetsmanual som Naturvårdsverket tagit fram för detta arbete.

I kommunens uppdrag ingick också att efter genomförd huvudstudie formulera en ansökan till Naturvårdsverket om medel för efterbehandling av fd BT Kemi-området.

3. Styrelsens arbete

3.1 Styrelsens uppdrag

Styrelsen för BT Kemi efterbehandling bildades 2002 i samband med överenskommelsen mellan Svalövs kommun och Naturvårdsverket om genomförandet av en huvudstudie. Kommunen hade för avsikt att tydligt avgränsa projektet från övrig kommunal verksamhet och därför tillkom denna särskilda styrelse av förtroendevalda. I den kommunala organisationen är styrelsen likställd med övriga nämnder och bolag. Styrelsens uppdrag enligt överenskommelsen är att leda saneringsprojektet med länsstyrelsen som finansiär, tillsynsmyndighet och rådgivare i miljöfrågorna.

Styrelsens uppdrag finns dokumenterat i reglementet från KF. Ansvaret gäller efterbehandlingen av fd BT Kemi-området. I övrigt skiljer sig inte uppdraget från övriga nämnders, när det gäller ledningen, uppföljningen och den interna kontrollen av verksamheten.

Styrelsen sammanträder ca tio gånger per år. Efter varje styrelsemöte hålls en presskonferens och pressen finns närvarande varje gång. Projektet har tre anställda; en på heltid och två på deltid.

3.2 Planering/styrning av verksamheten

Redan i kommunens ansökan till Naturvårdsverket 2002 angavs sex målsättningar med efterbehandlingen av området. De flesta av målen fanns även med i det första ramavtalet som arbetades fram 2001. Dessa mål har varit inriktningen på styrelsens arbete sedan dess. De är också den styrning som KF utövar på styrelsens verksamhet genom att målen återfinns i kommunens budget för 2009. Målen är följande:

- Området skall efterbehandlas på ett sådant sätt att det efter efterbehandling inte utgör någon risk för omgivningen och kan användas på ett ändamålsenligt sätt.
- Markområdet skall efter genomförd efterbehandling användas till naturområde samt område för kontors- och småindustrilokaler.
- Lakvattenpumpning till Landskrona ska upphöra efter genomförd efterbehandling och återställning.
- Efterbehandlingen m.m. skall vara ett föredöme för framtida projekt.

- Projektet skall öppna upp för vetenskaplig forskning av såväl miljömässig, teknisk, medicinsk samt social karaktär.
- Ett viktigt delmål i projektet är att bilden av och attityderna till orten Teckomatorp skall förändras på ett sådant sätt att orten inte längre är belastad av BT Kemi.

I budgeten för 2009 finns också angivet årets aktiviteter eller insatser knutna till respektive mål.

I ansökan delades efterbehandlingen upp i två etapper; en för planering och en för själva genomförandet av saneringen. Enligt ansökan var uppdraget i etapp 1 att sätta igång projektet och genomföra eventuella kompletterande undersökningar samt en åtgärdsutredning. Undersökningen och utredningen skulle sedan ligga till grund för hur etapp 2 skulle genomföras.

Etapp 1, som varade mellan 2002 och sommaren 2004, utmynnade i en omfattande huvudstudie som blev styrande för etapp 2. I huvudstudien utreddes och värderades nio olika alternativ för behandling av området, av vilka fem ansågs lämpliga att gå vidare med i en upphandling. I värderingen ingick en kostnads/nyttoeffekt, vilken skulle få ett slutgiltigt resultat efter genomförd upphandling. Mellan etapperna förslags en förberedelsefas då kompletterande utredningar skulle genomföras, upphandlingen förberedas och genomföras samt att tillstånden för valda metod skulle utfärdas. Förberedelserna för upphandlingen skulle bland annat bestå av inventering och värdering av tänkbara anbudsgivare.

I huvudstudien gjordes också en tidplan för hela projektet där man, visserligen med angivet snäva mått, beräknade att saneringen skulle vara klar under 2007. I slutet av 2006 gjorde projektledningen en framflyttning av beräknat slutförande av projektet till 2008.

Projektets arbete utgår från en projektplan, där den nuvarande är från 2007 och täcker in genomförandeskedet av saneringen. I planen specificeras delmålen för just denna fas, med tillhörande tidplan. Vidare framgår ansvarsfördelningen och kvalitetskritiska moment för projektet samt övriga delar i ledningssystemet.

Under 2009 gör projektledningen uppskattningen att södra området på fd BT Kemiområdet, som inte var aktuellt för samering när projektet drog igång, blir färdigt först i början av 2011. Under projektets gång i norra området har man hittat högre halter av föroreningar och större utbredning av föroreningarna i södra området än man gjorde i huvudstudien i etapp 1. Det gör att projektet som helhet inte kan uppfylla alla sex målsättningarna om inte även södra området saneras. Länsstyrelsen underrättades om projektplan och budget under senhösten 2009 och kommunen väntar nu på besked. Det är en sanering som beräknas kosta ytterligare cirka 170 000 tkr.

3.3 Finansiering av efterbehandlingen

I kommunens första ansökan till Naturvårdsverket (2002-05-06) uppskattades etapp 1 ta nio månader att genomföra och kosta 2 500 tkr, förutom kommunens delfinansiering. Kommunen beräknade att deras åtaganden skulle kosta 1 450 tkr per år samt 500 tkr i uppstartskostnader. Detta (2 500 tkr) var också vad som beviljades i beslutet från länsstyrelsen.

Ytterligare 1 500 tkr beviljades av länsstyrelsen under 2003, men projektets årsredovisning för 2003 visade ett underskott på den av staten finansierade delen. Det ledde till en ansökan i början av 2004 om ytterligare 588 tkr, vilken även den beviljades av länsstyrelsen. Under

2003 beviljades projektet 225 tkr för att utreda vilka anbudsgivare som skulle prekvalificeras för anbudsgivning för efterbehandlingen av jordmassorna. Detta bidrag fick endast täcka 90 % av kostnaderna och kommunen skulle stå för övriga 10 % (22,5 tkr enligt beslutet, som är felberäknat).

Mot slutet av 2004 (2004-09-23) beslutar Naturvårdsverket att tilldela länsstyrelsen 11 625 tkr för förberedelsefasen i saneringen av fd BT Kemiområdet. Som komplettering till beslutet ligger tidigare överenskommelse mellan verket och kommunen om att kommunen ska stå för 3 575 tkr av kostnaderna kring projektet, för de delar som tidigare nämnts. Detta bidrag ska täcka kostnaderna för att genomföra de kompletterande undersökningarna och utredningarna samt upphandlingen, men även miljökontroller och information under förberedelsefasen i projektet.

I slutet av 2004 äskar kommunen 900 tkr för genomförandet av huvudstudien, vilken avslutades under sommaren 2004. Ansökan bifalls i början av 2005. För huvudstudien beviljas, och förbrukas, således 5 700 tkr i bidrag. Den totala kostnaden för huvudstudien, etapp 1, i efterbehandlingsprojektet uppges vara 7 000 tkr.

För den slutliga efterbehandlingen, etapp 2, ansöker kommunen om 83 000 tkr och beräknar sin egen insats till 5 700 tkr, varav 3 800 tkr ska utgöras av jordmassor som kommunen samlat in för att ha som fyllnadsmassa efter bortschaktningen av den förorenade jorden. Utöver det finansierar kommunen iordningställandet av området till ett friluftsområde med ytterligare 2 400 tkr. De 83 000 tkr beviljas, men bidraget får maximalt utgöra 95 % av kostnaderna för hela etapp 2.

Under 2008 beviljades projektet 15 000 tkr som en följd av högre kostnader när förutsättningarna för behandlingen av jordmassorna ändrats. Problem hade uppstått kring mellanlagring i hamnarna, men när det väl löste sig och massorna börjat skeppas till Holland för efterbehandling visade det sig i mottagningskontrollen att företaget inte kunde ta emot jorden på grund av olika utfall i de olika mättekniker av föroreningar som används i Sverige och Holland.

Utifrån samma villkor beviljas etapp 2 under 2009 ytterligare 45 000 tkr som en följd av att mängden förorenad jord var större än beräknat i huvudstudien, samt för de ökade kostnaderna i samband med omskeppningen från Holland till Tyskland. Ytterligare ökade kostnader i projektet ledde till att 10 000 tkr till beviljades under 2009.

När större utgrävningar krävdes ansöktes om ytterligare 75 000 tkr, varav först 40 000 tkr och sedan ytterligare 10 000 tkr beviljades. Troligen kommer resterande 25 000 tkr också att beviljas i och med att södra området behöver saneras.

	Beviljat statsbidrag (via Ist)	Kommunens beräknade kostnader (tkr)	Totala kostnader (tkr)	Kommunens utfall (tkr)
2002	2 500*	1 450 + 500		36
2003	1 500*	750		813
2003 (okt)	225*	25		-"-
2004	588*	750	1 782	358
2004 (sep)	11 625**	3 575		-"-

2005	900*	763	8 820	622
2006	--	778	6 191	829
2007	83 000***	794 + 1 900 (+ 3 800)	12 948	614
2008	15 000***	801	86 646	772
2009 (jan)	45 000***	801	15 201	--
2009 (maj)	10 000***	--	--	--
2010	--	867	--	--
summa	157 713			4 044

* = bidrag för genomförandet av huvudstudien, totalt 5 713 tkr.

** = bidrag för genomförandet av förberedelsefasen.

*** = bidrag för genomförande av genomförandefasen.

Kommunens beräknade kostnader har sedan första året legat under de 1 450 tkr per år som räknades fram i ansökan. Orsaken anges vara att mindre än väntat har behövt användas av kommunens administrativa och ledande funktioner. Dessa funktioner och kompetenser har istället i högre utsträckning än beräknat funnits inom den projektledning som finansieras inom statliga medel.

Värderingen av den skänkta jorden, 3 800 tkr från 2003, är en diskussionsfråga gentemot Naturvårdsverket i och med att den utgör en del i egenfinansieringen. Jorden har skänkts från olika projekt istället för att den lagts på soptipp. Jord som har fått lov att köpas till har gett vid handen att den skänkta jorden hittills varit undervärderad.

Den ekonomiska uppföljningen dokumenteras både i projektets organisation och i kommunorganisationen. Styrelsen tar del av båda uppföljningarna av ekonomin. Projektets uppföljning rapporteras varje månad medan kommunens rapportering följer den fastlagda rapporteringsplanen. Styrelsens budget är det belopp som KF beslutat för dem, någon mer detaljerad budget upprättas inte.

3.4 Uppföljning av verksamheten

Styrelsen får muntliga rapporteringar om läget i projektet vid varje möte, separat för de båda saneringsområdena norra och södra. De muntliga rapporterna dokumenteras i mötesprotokollen.

Projektet rapporterar upparbetade kostnader och verksamhetens utveckling till länsstyrelsen varje kvartal. Utifrån kvartalsrapporten gör sedan länsstyrelsen utbetalning till kommunen för de kostnader som staten står för i projektet. Vid större fakturor från entreprenörerna begärs extra utbetalning från länsstyrelsen. En sådan begäran gjordes till exempel under våren 2009 sedan en faktura på 19 500 tkr inkommit. Förutom resultatet av efterbehandlingen i förhål-

lande till fastställd tidplan rapporteras också mätningarna av luktproblem samt kontrollerna av luft och vatten i området.

I november varje år görs också en särskild årsrapport till länsstyrelsen där årets verksamhet beskrivs, med uppnådda resultat och viktiga erfarenheter. Samarbetet med involverade konsulter och entreprenörer redogörs liksom de provtagningar som har genomförts på området. Projektets informationsarbete gentemot allmänheten presenteras samt den forskningsverksamhet som är knuten till efterbehandlingen av jord och vatten. Resultatet av attitydundersökningar som genomförs inkluderas också i rapporten. Rapporten avslutas med en återkoppling till de sex övergripande målen för efterbehandlingsprojektet.

Rapporterna från projektet till länsstyrelsen behandlas inte av styrelsen.

Varannan månad hålls samrådsmöten med länsstyrelsen, då sker en redovisning och diskussion kring projektet. Detta sker som en del i länsstyrelsens tillsyn över och granskning av verksamheten. Styrelsen, eller någon representant därifrån, närvarar dock inte på samrådsmötena. Förutom projektledningen är miljökonsulterna med på samrådet som expertstöd.

En muntlig redovisning av projektet sker i början av varje år för kommunfullmäktige. Ofta hålls ytterligare en avrapportering runt sommaren för KS. Både projektledare och styrelseordförande deltar i dessa redovisningar/avrapporteringar.

Styrelsens arbete följs också årligen upp i kommunens årsredovisning. Förutom ekonomin redovisas årets viktiga händelser samt en övergripande återknytning till de sex projektmålen inför framtiden.

3.5 Kvalitetsarbete

För genomförandeskedet, etapp 2, i projektet upprättades en kvalitetsmanual. Manualen innehåller, förutom övergripande projektplan, rutiner, instruktioner och checklistor för olika moment och delar i projektet. Därutöver ingår också förteckning över viktiga aspekter och lagar, tidplan, uppdragsbeskrivningar, riskhantering samt de av kommunens styrande dokument som är applicerbara på projektet. Som grund för manualen ligger Naturvårdsverkets publikation Efterbehandling av förorenade områden - manual för användning och hantering av bidrag till efterbehandling och sanering. Utomstående part har också vid ett par tillfällen genomfört revision av projektet utifrån kvalitetsmanualen.

Entreprenörerna har fått del av projektets kvalitetsmanual och fått presenterat för sig de tvingande dokument som även entreprenörer innefattas av.

Genom olika mätningar kvalitetssäkras projektet. Mätningar görs av luft, växter och vatten inom området. Mätningar av lukt görs av luktpaneler på orten, och vid hamnen när lastning av jordmassorna skett. På området finns också en väderstation sedan flera år, för att koppla mätningarna i luften till väderläget. Vattenproverna tas vid tre olika punkter i Braån, för att täcka flera avrinningsdelar av området. Det är också Braåns bottenväxtlighet som ingår i kontrollen av växter inom området.

All dokumentation i projektet sparas, både digitalt och på papper. Noggrannheten i dokumentationen bygger delvis på erfarenheten av så mycket försvunnen dokumentation från länsstyrelsens första efterbehandling av södra området i slutet av 1970-talet.

3.6 Riskhantering

Som en del i kvalitetsarbetet i projektet ingår arbetet med projektets risker. Inför genomförandefasen upprättades en metodik för riskhanteringen. Riskerna i förberedelsen, genomförandet och uppföljningen av själva genomförandefasen, etapp 2, inventerades också. I inventeringen ingick även att bedöma varje risk, dess konsekvenser samt åtgärder för att reducera risken. De tre största riskerna bedömdes vara:

1. felaktig bedömning av olika ämnens (föroreningars) utbredning,
2. felaktig bedömning av jordmaterialets fysikaliska och kemiska egenskaper samt
3. överklagan av tillstånd.

Det som hittills ställt till absolut störst problem rörde på sätt och vis risken för felaktig bedömning av jordmaterialets egenskaper, men hade inte förutsetts i riskanalysen. Problemet hade sin grund i olika analysmetoder för antimon i Holland och Sverige. I Holland gav analysmetoden tre gånger så höga värden, vilket gjorde att de inte tog emot den jord som låg inskeppad i hamn.

Det andra problemet i projektet uppges vara mängden jord, vilken har blivit mycket större än vad som angavs i huvudstudien. Detta kan sägas ha koppling till analysens andra risk och felaktig bedömning av jordmaterialets fysikaliska och kemiska egenskaper. Jorden på delar av området hade andra egenskaper än vad som förutsetts.

Den ekonomiska risk som kommunen står för rör kommunens åtaganden, vilka blivit större genom att projektet allteftersom dragit ut så på tiden jämfört med vad som beräknades från början. Någon analys kring kommunens ekonomiska risk har inte genomförts.

4. Slutsats

Styrelsens uppdrag är mycket allmänt hållet i reglementet, men får ändå ses som tydligt i och med att det är starkt begränsat. Uppdraget gäller saneringen av fd BT Kemi området utifrån sex mål, vilka är beslutade i KF i den projektansökan som skickades till Naturvårdsverket 2002.

Arbetet inom styrelsen utgår från den planering som finns inom projektet. Någon särskild planering för själva styrelsearbetet görs inte och kan heller inte ses ge större mervärde. Projektets planering i nuvarande fas, genomförandeskedet, utgår från huvudstudien och förberedelsefasen och framgår i den övergripande projektplanen.

Styrelsen följer kontinuerligt, månadsvis, upp verksamheten. Uppföljningen sker främst på de nämndssammanträden som äger rum varje månad. På sammanträdena återkommer uppföljning av både verksamheten inom projektet, hur det fortskrider jämfört med planerna, och av projektets ekonomi. Uppföljningen dokumenteras i mötesprotokollen som är förhållandevis utförliga.

Projektet gör också uppföljningar till länsstyrelsen, för deras roll som tillsynsmyndighet över saneringen. Dess rapporter går dock inte via styrelsen, trots att styrelsen är högst ansvarig

för projektet. Som ansvariga bör styrelsen också få del av dessa rapporter som avges från projektet.

Den förhållandevis hårda bevakningen av projektet, av många olika intressenter, leder till kontroll över verksamheten. För styrelsens del är de återkommande presskonferenserna efter varje sammanträde ett tillfälle där deras arbete bevakas. Det aktiva arbetet med projektmålen om forskning och framtida föredöme bidrar också till uppföljning av projektverksamheten. Uppföljning av projektmålen sker i kommunens årsredovisning.

Styrelsen rapporterar också kontinuerligt muntligen till KF och KS om projektets framskridande.

Inför etapp 2, själva saneringen, gjordes en noggrann riskanalys av de olika stegen i projektet. Analysen kan bedömas korrekt utifrån de störningar som sedan skett i projektet, vilka varit knutna till de två främsta riskerna enligt analysen. Däremot hade det som skett inte förutsetts i analysen. Den ekonomiska risken för kommunen, sett till projektets helhet, kan inte bedömas som stor. Kommunen bör ändå, ur ett kommunalt perspektiv, genomföra en riskanalys utifrån sitt ekonomiska åtagande i projektet. Staten har, via länsstyrelsen, tagit på sig ansvaret för finansieringen av saneringen. Kommunen är ansvarig utförare, delvis för att förhindra jäv med länsstyrelsen både som utförare och tillsynsmyndighet för saneringsprojektet.

Kvalitetsarbete sker i projektet enligt upprättade strukturer av olika mätningar. I den månadsvisa avrapporteringen/uppföljningen av projektarbetet till styrelsen får styrelsen även del av dessa mätningar samt projektets framskridande i förhållande till plan.

Förhållandet mellan kommunen och staten i projektarbetet är inte helt genomskinligt. Något särskilt avtal har inte upprättats utan ett antal överenskommelser ligger som grund för samarbetet, samt lagstiftningen. Främst är det kommunens ansökan från 2002 som gäller mellan parterna, vilken sedan beslutats av länsstyrelsen. Avsaknaden av avtal beror på statens sätt att arbeta med förorenad mark. Finansieringen av reningen utgår från att arbetet bedrivs i enlighet med Naturvårdsverkets kvalitetsmanual.

Kommunen har under projektets gång bidragit med mindre andel av projektkostnaden än vad som angavs i ansökan. Här är det oklart om det är en besparing genom ett effektivare sätt att arbeta och billigare lokaler än väntat eller om kostnader har skjutits över från kommunen till projektet och därmed finansierats med statliga medel istället. Kvar att förhandla med Naturvårdsverket är också värdet av de jordmassor som kommunen bidragit med i projektet.

Svalöv den 25 augusti 2009

Hanna Ershytt

Muntliga källor

Lars Bevmo, projektledare – BT Kemi Efterbehandling

Åsa Ratcowich, kommunchef

Annika Lönnblad, ekonom

Åsa Andersson, bitr. projektledare – BT Kemi Efterbehandling

Skriftliga källor

BT Kemi Huvudstudie, Version 3, 2004-07-30

Styrelsens protokoll 2007-02-07, 2007-06-07, 2008-04-16—2009-04-15

Reglemente för styrelsen för efterbehandling av BT Kemi-området, KFS 2002:3

Budget Svalövs kommun 2003, 2005, 2007 och 2009

Årsredovisning Svalövs kommun, 2006-2008

Beslut från Länsstyrelsen, 2002-2009

Beslut från Naturvårdsverket, 2004-09-23 och 2008-05-23

Lägesrapport för år 2008, 2008-12-02

KF:s beslut 2002-05-27, § 61

Efterbehandling av förorenade områden - Kvalitetsmanual för användning och hantering av bidrag till efterbehandling och sanering; utg 4, Naturvårdsverket 2008

Styrelsens resultaträkning 2008

Övergripande projektplan, 2007-04-26

Urval av dokumentation från projektgenomförandet