

Granskningsutlåtande 1 av tematiskt tillägg till översiktsplan avseende vindkraft

Utlåtande enl. 3 kap. 17 § Plan- och bygglagen

Granskningsförfarandet fick betydligt mindre respons än samrådet vad gäller antal svarande. Överlag verkar flertalet svarande tycka att planen är förbättrad jämfört med samrådshandlingen. På en del håll finns däremot fortfarande starka åsikter mot å ena sidan för generösa villkor för vindkraft eller å andra sidan för begränsande. Efter granskning föreslås inga ändringar i lämpliga eller mindre lämpliga områden. Någon ändring på de avstånd som används i analysen föreslås inte heller. Däremot har en hel del mindre justeringar gjorts. De består huvudsakligen av förtydliganden eller kompletterande information.

Följande ändringar på områden eller riktlinjer föreslås:

- Riktlinjer kompletteras med hänsyn till avstånd mellan grupper av vindkraft.
- Riktlinjen om att reklam inte får förekomma på vindkraftverk utökas till att omfatta "annan text".
- Riktlinjen om gödselstackar ändras från 500 m gräns till att hänsyn ska iakttas i närheten av sådana anläggningar.
- Område 25 kompletteras med information om flygprocedurer för Ljungbyheds flygplats, vilket höjer påverkan på infrastruktur från "låg" till "mellan". Området var sedan tidigare olämpligt för vindkraft.
- Område 25-28 kompletteras med information om tänkt framtida Europabana i ett stråk över dessa områden.
- Förändring har gjorts vad gäller lämpliga - icke lämpliga områden för vindkraft.

Planen anses göra rimliga avvägningar och bedömningar och föreslagna ändringar anses förbättra planförslaget ytterligare utifrån de synpunkter som kommit fram i granskningen.

Inkomna yttranden

Länsstyrelsen

Under utställningstiden ska Länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kommunen ska redovisa länsstyrelsens granskningsyttrande enligt 6 § tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska det anmärkas i planen. (3 kap 20 § PBL).

Länsstyrelsen finner att utställningshandlingen är välgjord och med tydliga skisser, diagram och kartor visar intentionerna avseende vindkraftsetablering i Svalövs kommun. Områden utpekade

med skydd och restriktioner är beskrivna samlat för varje plats. Av handlingarna framgår vad som är möjligt respektive inte möjligt för varje område.

Landskapsanalysen illustrerar med tydliga diagramskisser hur olika landskapstyper påverkas av vindkraftsetablering och vilken gruppering av verken som är lämplig.

Länsstyrelsen finner att efter samrådet har område 28 tillkommit som utpekad lämpligt område för vindkraft. Av kartmaterialet framgår att område 28 är beläget helt angränsande till Eslövs kommun. Länsstyrelsen betonar nödvändigheten i att för varje etablering som kan komma att påverka grannkommuner ska samordnas och förutsätter att så sker.

Kommentar: I riktlinjerna för samråd finns angivet att samråd ska ske vid etablering inom 1 km från kommungräns.

Landskrona stad

Beslut

Miljönämnden har följande synpunkter:

1. Utredningen är väl genomförd och är ett utmärkt dokument för vidare planering av möjligheterna att etablera vindkraftverk i Svalövs kommun.
2. Ett kommunövergripande samarbete för eventuell ytterligare etablering av vindkraftverk i område 12, nära Tågarp, bör genomföras.
3. För beslut om etablering av vindkraftverk i föreslagna eller ej föreslagna områden får lämpligheten bedömas i miljökonsekvensbeskrivningar för respektive område.

Beslutet har fattats med stöd av miljönämndens delegationsordning punkt 9.

Bakgrund

Svalövs kommun har med detta tematiska tillägg till översiktsplanen avseende vindkraft pekat ut möjliga områden för utbyggnad av vindkraft. Analysen har grundats på landskapets förutsättningar, skyddsavstånd till bl. a bostäder och infrastruktur samt naturskyddade områden och andra natur- och kulturmiljöer.

Planen innehåller en miljökonsekvensbeskrivning, vilken tydligt beskriver konsekvenser för en etablering i varje potentiellt område. Tematiska kartor med information om elnät och radiokommunikation, riksintresse för naturvård, riksintresse för kulturmiljövård, naturreservat, Natura 2000, diverse naturmiljöer, strandskydd, naturvårdsprogram, tätortsnära natur, fornminne, särskilt värdefulla naturmiljöer, riksintresse för friluftsliv, totalförsvar mm har upprättats.

För de 28 områden som har bedömts som potentiellt möjliga har en ytterligare analys genomförts avseende konsekvenser för bl. a landskapsbilden. Sju områden bedöms som lämpliga och åtta som mindre lämpliga, övriga 13 bedöms som olämpliga. Ett område öster om Tågarp, nära gränsen till Landskrona, där det finns sex befintliga verk bedöms som lämpligt för ytterligare etablering. I Landskrona miljöförvaltnings översiktliga utredning om var etablering av vindkraftverk ytterligare kan utredas har ett område i anslutning till de sex befintliga verken pekats ut.

Motivering

Det tematiska tillägget till översiktsplanen är väl genomarbetad och många aspekter på vindkraftsetablering har beaktats. Dock är analyserna inte tillräckliga för att avgöra om vindkraftverk kan etableras på såväl de föreslagna platserna eller andra platser som valts bort. Det får beläggas ytterligare i miljökonsekvensbeskrivningen för de projekt som kan bli aktuella. I område 12 bör ett samarbete ske med Landskrona stad för att eventuell etablering av ytterligare vindkraftverk kan ske på ett optimalt sätt för både landskapsbilden och vindkraftsproduktionen.

Kommentar: Ytterligare etablering i eller intill område 12 anses inte lämpligt.



Eslövs kommun

Eslövs kommun har inga invändningar mot planförslaget men vill uppmärksamma ett par frågor. Dels ligger flera utpekade områden som betecknas mindre lämpliga eller lämpliga intill kommungräns, varför Eslövs kommun vid en framtida ansökan om etablering i dessa områden önskar att få yttra sig i ärendet. Vidare bör uppmärksammas att Eslövs kommun dels har en gällande översiktsplan (ÖP) från 2001 som avhandlar vindfrågor och dels har ett pågående arbete med ett tematiskt tillägg till ÖP som avhandlar samma frågor. ÖP 2001 gäller fortfarande, men är inte i alla avseenden helt aktuell. Det tematiska tillägget föreslår vissa förändringar men är inte antaget. Detta framgår inte helt tydligt i Svalövs beskrivning av Eslövs planer, varför vi vill uppmärksamma även på detta.

Ändring: Information om Eslövs översiktsplaner förtydligas.

Kävlinge kommun

Kävlinge kommun tycker att vindkraftsplanen håller hög kvalitet och redogör på ett tydligt sätt förutsättningar, förslag och konsekvenser. Förändringarna efter samrådet har positivt utvecklat planen.

Kävlinge kommun har inga övriga synpunkter på vindkraftsplanen.

Helsingborgs stad

Helsingborgs stad har fått möjlighet att lämna synpunkter angående förslag till vindkraftsplan för Svalövs kommun, och vill lämna följande synpunkter.

Helsingborgs stad anser att Svalövs kommun förslag till vindkraftsplan är gediget och väl genomarbetat. Område 1 och 3 bedöms i förslaget som lämpliga respektive mindre lämpliga för vindkraft. Dessa båda områden ligger nära Helsingborgs kommungräns och staden delar uppfattningen angående områdenas lämplighet. I anslutning till område 1 finns redan idag två vindkraftverk vilket kan begränsa möjligheten till utbyggnad. Vidare finns en avfallsanläggning på Helsingborgssidan som ger upphov till bl. a bullerstörningar, vilket kan behöva vägas in i bedömningen.

I övrigt har Helsingborgs stad inga synpunkter på förslaget.

Kommentar: Texten till kartan på sidan 47 skriver felaktigt att områden 1 och 10 är "lämpliga". Kartan, tabellen på sidan 46 samt områdesbeskrivningarna visar dem korrekt som "mindre lämpliga". Buller från verksamheter på dagtid har ringa betydelse eftersom vindkraftverkens buller kan låta dygnet runt och framförallt känsliga tider som kvällar och nätter.

Söderåsens miljöförbund

Söderåsens miljöförbund anser att det tematiska tillägget för vindkraft till översiktsplanen för Svalöv kommun är väl genomarbetat och utgör ett bra underlag för framtida handläggning av vindkraftsärenden. De områden som pekats ut som lämpliga för utbyggnad av vindkraft är områden som inte kommer att beröra känsliga natur- eller friluftsområden. I övrigt lämnar Söderåsens miljöförbund följande synpunkter på förslaget:

1. Under Bakgrund på sidan 4 står det att vindkraft inte minskar utsläppen av växthusgaser. Om den vindkraft som byggs ut ersätter redan använd energi tillverkad med metoder som ger utsläpp av växthusgaser så minskar dock de totala utsläppen av växthusgaser.
2. Under Miljöbalken på sidan 7 beskrivs vilka verk som kräver anmälan enligt miljöbalken. Det borde även finnas en upplysning om att anmälan enligt miljöbalken i Svalövs kommun handläggs av Söderåsens miljöförbund. Likaså borde det finnas en text om att byggnadsnämnden och Söderåsens miljöförbund enligt PBL ska samordna handläggningen av ärenden med verksamhet (t ex vindkraft) som både ska ha bygglov och ska anmälas enligt



miljöbalken. Att berörda parter ska ha möjlighet att yttra sig i ett sammanhang och att beslut i båda ärendena om möjligt ska meddela ett sammanhang.

3. Under Luftfart på sidan 21 står det att Ljungbyheds flygplats inte utgör någon begränsning för vindkraft i Svalöv. Delar av Svalövs kommun ligger inom den MSA-påverkade ytan (ett hänsynsområde med en radie på 55 km) för Ljungbyhed flygplats. Detta har man dock tagit hänsyn till i och med att man pekat ut ett 'stoppområde" norr om Bokedal-Kågeröd-Ask.

4. Under Prövning på sidan 51 finns det ett antal lokala riktlinjer för vindkraft. En riktlinje med ett generellt skyddsavstånd för alla gödselstackar känns för begränsande. Miljöförbundet anser att det bör finnas ett tillägg till punkt 9 att det bara gäller i de fall där man vet att det finns rovfåglar i närheten och att det beror på hur stora gödselstackar och vindkraftverk det handlar om.

5. På sidan 2 under Ansökan saknas en beskrivning av förfarandet med anmälan enligt miljöbalken. Anmälan för verk som är lägre än 150 meter lämna till Söderåsens miljöförbund. I Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd § 25 och 25a finns bestämmelser om vad en vindkraftsanmälan ska innehålla. När ett vindkraftverk finns på plats är det Söderåsens miljöförbund som utför tillsyn och kontrollerar att de försiktighetsmått eller villkor som meddelats enligt miljöbalken följs.

Kommentar: Punkt 1: Sådan var innebörden med lydelsen i texten. Kan dock omformuleras tydligare.

Ändringar: Punkt 2: Text revideras. Punkt 3: Flygets begränsning avseende procedurer och MSA-ytor kompletteras. Punkt 4: Riktlinjen revideras till att hänsyn ska iakttas i närheten av gödselstackar och liknande. Punkt 5: Kompletteras.

Energimyndigheten

Inledningsvis vill Energimyndigheten betona vikten av riksdagens tydliga uttalanden om att utbyggnaden av vindkraft ska främjas och ges en högre prioritet än tidigare. Mot bakgrund av detta och den nationella planeringsramen på 30 TWh till år 2020 är ökad elproduktion från vindbruk ett nationellt intresse. Syftet med planeringsramen för vindkraft är att synliggöra vindkraftsintresset i den fysiska planeringen. Planeringsramen är det nationella anspråket på tillgång till mark- och vattenområden.

Vindkraften är en naturlig del av Sveriges energiförsörjning och vindbruket måste få synas i landskapen samtidigt som etableringar av vindkraft ska ske i balans med andra intressen. Vindkraften har förutsättningar att bli en stor och viktig förnyelsebar energikälla för framtiden.

Övergripande synpunkter

Energimyndighetens övergripande synpunkter på planen är att det tematiska tillägget till översiktsplanen om vindbruk behandlar de områden som kan krävas av en handling av detta slag. Energimyndigheten anser också att kommunen på ett tydligt sätt har redovisat de avvägningar och ställningstagande som har gjorts vid utpekande av lämpliga och olämpliga områden. Myndighetens ståndpunkt är dock att vindförutsättningarna bör ligga till grund för utpekande av områden lämpliga för vindkraft och det vore önskvärt att årsmedelvindar i olika delar av kommunen redovisades på ett tydligare sätt i förslaget till vindbruksplan.

Energimyndighetens anser också att planens struktur skulle vara tydligare om den vore indelad i tre delar, en bakgrundsdel med allmänna beskrivningar och redovisning av förutsättningar, ett planförslag med lämpliga och olämpliga områden samt de riktlinjer som nu redovisas på sid 51-52 (för lokalisering, utformning, återställning mm), samt en miljöbedömning eller konsekvensanalys av planförslaget.

Specifika synpunkter:

På sid 5 anges vindkrafts statistik för Skåne län som gäller för år 2010. Energimyndigheten föreslår att uppgifterna uppdateras med siffror för 2012, som finns tillgängliga på Energimyndighetens hemsida. Enligt dessa uppgifter är Skåne län den näst störst producenten av el från vindkraft av samtliga län i Sverige och vid utgången av 2012 fanns 377 vindkraftverk, varav 48 till havs på Lillgrund utanför Malmö. 1180 GWh producerades och vid årets utgång var



den installerade effekten 489 MWh.

På sid 5 anges vidare energistatistik för år 2008 för Svalöv kommun. Energimyndigheten vill upplysa er om att det finns ny energistatistik för kommuner som gäller år 2011, som lämpligen kan användas i vindkraftplanen.

På sid 47 redovisas på en karta de områden som bedömts som lämpliga, mindre lämpliga eller olämpliga för vindkraft på ett överskådligt sätt. För läsförståelsens skull vore det dock önskvärt att de områden som anses lämpliga markeras med en och samma färg, nu används två olika färger för de lämpliga områdena (område nr 1 och 10 är gula och övriga är gröna).

Sammantaget anser Energimyndigheten dock att utställningshandlingen i huvudsak är i linje med Regeringens och Energimyndighetens intentioner avseende planering för förnybar energi.

Ändring: Vindkraftsstatistiken uppdateras.

Kommentarer: Vindkartan på sidan 13 visar väldigt goda vindförhållanden i hela slätt- och risbygden i kommunen och därmed i stort sett för alla potentiella områden. Därför har inte lokala vindförutsättningar ansetts tillräckligt betydelsefulla för att avgöra lämplighet i den detaljerade analysen.

Texten till kartan på sidan 47 skriver felaktigt att områden 1 och 10 är "lämpliga". Kartan, tabellen på sidan 46 samt områdesbeskrivningarna visar dem korrekt som "mindre lämpliga".

Trafikverket

Trafikverket har mottagit utställningshandling av vindkraftsplan för Svalövs kommun. Vindkraftsplanens syfte är att utgöra ett underlag till en strukturerad utbyggnad av vindkraft i Svalövs kommun. Förslaget har varit på samråd och ställs nu ut för ytterligare synpunkter.

Riksintresse för kommunikationer

Trafikverket saknar en fullständig redovisning i karta av utpekade riksintressen för trafikslagets anläggningar i förhållande till utpekade områden för vindkraftverketablering. Omprövning av säkerhetsavstånd för vissa områden bör göras.

Ängelholm och Malmö Airport är båda riksintresseflygplatser med MSA-påverkade ytor som sträcker sig in i Svalövs kommun. Ytterligare järnvägar inom kommunen utöver Söderåsbanan är av riksintresse. En del utpekade områden i östra delen av kommunen är belägna inom korridor för riksintresse för Europabanan, som är en tänkt framtida höghastighetsjärnväg från Jönköping till Helsingborg/Malmö och vidare mot Köpenhamn. En framtida sträckning är inte utredd men kan komma att sammanfalla med dessa utpekade områden. Riksintressen för kommunikation redovisas i karta och excellista på Trafikverkets hemsida med adress:

<http://www.trafikverket.se/Foretag/Planera-och-utreda/Samhallsplanering/Riksintressen/>

I samrådshandlingen preciseras ett antal tänkbara områden för vindkraft. Det saknas dock en redovisning av lämpliga tillfartsvägar inom dessa områden. Trafikverket vill framhålla att översiktsplanen även bör ta ställning till lämpliga tillfartsvägar till områdena. Vägnätet syns översiktligt på kartorna men det anges inte vilka vägar som är lämpliga tillfartsvägar.

Järnvägsnätet

Vid etablering av vindkraftverk bör avståndet mellan närmaste spårmittpunkt och vindkraftverket vara minst vindkraftverkets totalhöjd + 20 m, dvs. tornhöjden + halva rotorbladslängden + 20 m. Minsta avstånd ska dock vara 50 m.

MobiSIR är järnvägens radiosystem för kommunikation mellan tågklarare och förare. Utbyggnad av vindkraftverk kan medföra risker för störningar i radiotrafiken och därmed även i trafikledningssystemet. Trafikverkets master är inte alltid belägna vid järnvägen och en eventuell inverkan på radiotrafiken måste prövas från fall till fall. Alla detaljplaner och bygglov som rör vindkraftverk ska remitteras till Trafikverket för granskning. Trafikverket har platser där vi "matar" MobiSIR via radiolänk och det kan överstiga 500 m från järnvägen.

Om ett vindkraftverk ska anslutas till elnätet via markkabel i korsning under banvallen, krävs särskilt tillstånd av Trafikverket genom att ett så kallat korsningsavtal för ledning upprättas.



Vägnätet

Vindkraftverk intill allmän väg ska placeras på ett minsta avstånd av verkets totalhöjd (torn + vinghöjd), dock minst 50 m. Av säkerhetsskäl bör dessa avståndsregler även tillämpas på andra vägar, t.ex. enskilt vägnät.

Vid behov av nya till- och utfartsvägar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39.

Lokalisering av vindkraftverk som leder till ändrad trafikmängd i någon plankorsning, permanent eller i samband med uppförandet, måste uppmärksammas särskilt. Det gäller särskilt transporter i byggskedet då det behöver undersökas om långa transporter kan ta sig fram genom aktuella plankorsningar på ett trafiksäkert sätt. Annan transportväg kan behöva väljas.

I samband med transport av vindkraftverk till uppställningsplats kan det krävas förstärkningsarbeten på allmän väg. Trafikverket förutsätter att såväl kostnader för ev. förstärkningsarbeten som kostnader för att åtgärda skador som kan uppkomma på och vid allmän väg vid transport av vindkraftverken bekostas av vindkraftexploatören. För fördjupad information om det statliga vägnätet (bärighetsklasser m.m.) kontaktas Trafikverkets projektledare för underhåll, Christer Thomasson, 010-123 84 36.

Eftersom vindkraftutbyggnad i regel förutsätter såväl tunga som långa transporter på vägnätet bör exploatören i ett tidigt skede kontakta Trafikverkets dispenshandläggare. Detta för att kunna planera transporter efter de krav som ställs, alternativt kunna förbereda lämplig produktionsanpassning av verken för att möjliggöra transport till föreslagen plats. Dispenshandläggarna nås via Trafikverkets telefonväxel 07719 21 921.

Vi hänvisar också till Trafikverkets publikation 2010:033 "Transporter till vindkraftsparker - en handbok". Denna finns att hämta på www.trafikverket.se.

Om ett vindkraftverk kommer att anslutas till elnätet via markkabel som hamnar inom vägområde så ska enligt väglagen ledningsägaren söka tillstånd hos väghållningsmyndigheten.

Enskilda vägar

Enskilda vägar påverkas ofta vid vindkraftsexploateringar. Riksförbundet enskilda vägar (www.revriks.se) och LRF Lantbrukarnas riksförbund (www.lrf.se) har därför tagit fram en checklista som ska fungera som ett inledande underlag för både väghållarens och vindkraftexploatörens planering och agerande när enskild väg berörs av vindkraftsutbyggnad. Transporter på det enskilda vägnätet ska ske i samråd med berörd väghållare.

Luffarten

De utpekade områdena ligger inom den MSA-påverkade ytan (ett hänsynsområde med en radie på 55 km) för Malmö Airport, Ängelholms och Ljungbyheds flygplatser. Detta innebär att flygplatserna i egenskap av sakägare bör få möjlighet att yttra sig i ärendet då det kan komma att påverka deras verksamhet. Ängelholm och Malmö Airport är båda riksintresseflygplatser, flygplatsernas långsiktiga kapacitetsbehov innebär att MSA-ytan tar mer i anspråk än vad det finns behov av idag. Trafikverket avråder från att placera byggnader som inkräktar på flygplatserna hinderytor. På grund av närheten till Enoch Thulins och Simmelsberga flygplatser bör även dessa få möjlighet att yttra sig.

Luffartsverket genomför en flyghinderanalys och skickar underlag till berörda flygplatser. Skicka in blanketten "Lokaliseringsbedömning av byggnader, eller andra föremål högre än 20 m" till LFV och berörda flygplatser. Blanketten finner du på Trafikverkets webbplats:

www.trafikverket.se/Foretag/Planera-och-utreda/Samhallsplanering/Luffart/Lokaliseringsbedomning/

Lokaliseringsbedömning sker även hos Försvarmakten. Läs mer på Försvarmaktens webbplats där blankett finns: www.forsvarsmakten.se/sv/Om-Forsvarsmakten/Dokument/Remisser-FM

Före byggstart (då bygglov eller miljötillstånd finns): ska blanketten "flyghinderanmälan" (enligt Luffartsförordningen SFS2010:770) skickas in till Försvarmakten. Flyghinderanmälan avser byggnader och andra föremål:



- Högre än 45 m och belägna inom tätort.
- Högre än 20 m utanför tätort

Läs mer på Forsvarsmaktens webbplats där blankett finns:

<http://www.forsvarsmakten.se/sv/Om-Forsvarsmakten/Dokument/Flyghinderanmalan/>

Blanketten skickas in senast 4 veckor före uppförandet av byggnaden till:

fm.flyghinder@lfy.se

registrator@fmv.se

Från den 1 november 2010 trädde Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader, master och andra föremål (TSFS 2010:155) i kraft. Dessa föreskrifter ska tillämpas vid markering av föremål som har en höjd av 45 m eller högre över mark- eller vattenytan och som är belägna utanför en flygplats fastställda hinderbegränsade ytor. Mer information finns på Transportstyrelsens hemsida www.transportstyrelsen.se.

Avslutningsvis

Trafikverket ansvarar för den långsiktiga planeringen av transportsystemet för vägtrafik, järnvägstrafik, sjöfart och luftfart samt för byggande, drift och underhåll av statliga vägar och järnvägar. Detta innebär att Trafikverket fortsättningsvis alltid ska beredas möjlighet att följa och delta i processer kring samrådshandlingar, tillståndsansökningar, miljökonsekvensbeskrivningar och liknande avseende vindbrukslokalisering inom Svalövs kommun.

Ändring: MSA-ytor läggs till i redovisning samt i texten om skyddsavstånd. Flygplatser läggs till som typisk sakägare i samråd och prövning. Järnvägar för riksintresse samt information om Europabanan kompletteras.

Kommentar: Lämpliga tillfartsvägar anses som för detaljerat för vindkraftsplanen, i nivå med lämpliga anslutningspunkter för elnät. Svalövs kommun har ett utbrett vägnät och de platser som saknar anslutningar har gynnsamma förutsättningar för vägbygge.

E.on Sverige AB

E.ON äger och driver elnät i Svalövs kommun genom sitt dotterbolag E.ON E1nät Sverige AB (fortsättningsvis E.ON Elnät eller bolaget). På uppdrag av EON Elnät vill jag framföra följande synpunkter på planförslaget.

För skötseln av bolagets luftledningar används helikopter för flygbesiktning.

E.ON Elnät anser därmed att det är viktigt att vid nytillkomna vindkraftverk/master följa Transportstyrelsens rekommendationer för att upprätthålla en god flygsäkerhet vid besiktningar.

För all upprätthålla en godflygsäkerhet vid besiktningar anser Transportstyrelsen ur flygsäkerhetssynpunkt all vindkraftverk placeras minst 100 meter från kraftledning vid en tota/höjd under 50 meter, och minst 200 meter från kraftledning vid en totalhöjd över 50 meter och vindkraftverk med stag. Avståndet beräknas med utgångspunkt från kraftverkrotorns yttersta spets.

E.ON Elnät noterar att det på sidan 13 "Elnät och radiokommunikation" står att "i ett rättsfall i miljööverdomstolen gällande 10 kV ledningar krävdes dock inget särskilt skyddsavstånd (M 9960-08)". Bolaget anser dock inte att denna dom kan vara tillämplig för våra ledningar då vindkraftsexploatören i detta fall hade kommit överens med nätägaren angående avstånd och placeringen av verket. Mot denna bakgrund yrkar E.ON Elnät på att Transportstyrelsens avstånd ska följas.

Bolaget noterar även att det på sidan 52 "Samråd" står "För verk som avser uppföras nära kraftledningar (300 m) ska samråd ske med nätägare.", vilket vi tycker är bra.

E.ON Elnät vill också framhålla vikten av att yttrande i samband med mast och vindkraftsärenden också måste inhämtas från Post och Telestyrelsen (PTS) beträffande planerade anläggningars påverkan på radiokommunikation i berört området.



Kommentar: Transportstyrelsens rekommendation om avstånd till kraftledningar finns inte med i analysen men anges i planen. Kraftledningar går att besiktiga med obemannad helikopter, vilken inte kräver så stora säkerhetsavstånd.

Ändring: Post- och Telestyrelsen läggs till som rekommenderad samrådspart.

Svenska kraftnät

Såsom framgår av Vindkraftsplanen finns en kraftledning på spänningsnivån 400 kV tillhörande stamnätet inom kommunen. Det är viktigt med ett visst säkerhetsavstånd mellan vindkraftverk och våra anläggningar. Avståndet får inte vara sådant att ett vindkraftverk skulle kunna falla över en kraftledning vid ett haveri. Avstånden måste även vara tillräckliga för säker flygbesiktning samt tillräckliga mellan kraftledningens jordpunkter och jordpunkter i vindkraftsanläggningens uppsamlingsnät.

För att upprätthålla en god flygsäkerhet vid besiktningar rekommenderar Transportstyrelsen att vindkraftverk och master med stag med en totalhöjd lägre än 50 meter placeras minst 100 meter från kraftledning. Vindkraftverk och master med stag med en totalhöjd över 50 meter bör placeras minst 200 meter från luftledning. Avståndet beräknas med utgångspunkt från kraftverksrotorns periferi. För verk med en rotordiameter på 100 meter eller mer bör avståndet mellan torn och ledning vara större än 250 meter.

Eventuella åtgärder på Svenska Kraftnäts ledning bekostas av den som föranleder åtgärden.

Slutligen vill vi påminna om de tekniska krav som omfattar alla vindkraftverk och vindkraftsparker med kapacitet större än 1,5 MW. Dessa krav återfinns i föreskriften SvKFS 2005:2 "Affärsverket svenska kraftnäts föreskrifter och allmänna råd om driftsäkerhetsteknisk utformning av produktionsanläggningar". För frågor gällande anslutning av vindkraft till stamnätet har Svenska Kraftnät tagit fram ett vägledande dokument. Dokumenten finns att hämta via vår hemsida (www.svk.se) under sökväg Energimarknaden/Vindkraft.

Svenska Kraftnät vill att hänsyn tas till de rekommendationer vi angivit och att vindkraftverk placeras enligt dessa. Svenska Kraftnät rekommenderar därför kommunen att lägga till detta till vindkraftsplanens riktlinjer. Svenska Kraftnät vill även framhålla vikten av att kommunen planerar för den mark som kan komma att behövas för nya luftledningar vid upprättande av vindkraftsutbyggnad.

Kommentar: Ägare till kraftledningar har inte servitut för de avstånd som föreslås. Därför föreslås i planen att samråd med ägare av kraftledningar ska ske så att lämpliga avstånd till sådana anläggningar används. Kraftledningar går att besiktiga med obemannad helikopter, vilken inte kräver så stora säkerhetsavstånd.

Ljungbyheds flytplats

Ljungbyheds flygplats vill som sakägare jämlikt såväl Länsstyrelsens som Trafikverkets yttrande i samrådsredogörelsen KS 307-2009 belysa de begränsningar och konsekvenser av vindkraftverk inom Svalövs kommun och som kan komma att påverka flygplatsens verksamhet.

Flygplatsen är sakägare inom MSA ytan. Flygplatsen bifogar de olika flygsäkerhets kritiska ytorna som bilaga 1.

I detta sammanhang är det undre luftrummet CTR (kontroll zon) och TMA (terminalområde) som är av intresse ur hindersynpunkt.

Flygplatsen vill påpeka att vindkraftverk i området enligt bilaga 2 inom terminalområdet mot flygplatsens kontrollzon från kyrkorna Ask - Billinge inom Svalövs kommun kan komma att utgöra en flygsäkerhetsrisk.

Koncession

Ljungbyheds flygplats bedriver sin flygverksamhet med stöd av koncession. I koncessionen anges villkor och regler för flygverksamheten. Koncessionsnämnden för miljöskydd har fastställt övergripande in och utflygningstvågar till Ljungbyheds flygplats.



Flygvägar (procedurer)

In- utflygning från Ljungbyheds flygplats sker i bestämda flygvägar, s k procedurer, som anger såväl riktning som flyghöjd. Procedurerna fastställs och publiceras av Luftfartsverket (LFV). Fastställda procedurer för in- och utflygningar från Ljungbyheds flygplats två banor, RWY 29L och RWY IIR, framgår av bifogade AIP (Aeronautical Information Publication), bilaga 3a och 3b, utgivna av Luftfartsverket.

Det aktuella områdets placering har angivits i bilaga 3a och 3b. Vindkraftverken i Ask är således lokaliserat inom terminalområdet och de procedurer som ska tillämpas vid in- och utflygning från Ljungbyheds flygplats.

Ljungbyheds flygplats har inom terminalområdet medgett uppförande av vindkraftverk inom Svalövs kommun då de bedömts ej påverka flygsäkerheten (markerade med grönt i bilaga 3 b.

Tillämpas VFR (Visuella Flyg Regler) så innebär det att in- eller utflygning följer samma fastställda procedurer som för (FR men att flygningen sker visuellt, varför piloten dels måste anpassa flyghöjden till rådande siktförhållanden (molnhöjd e t c), dels alltid måste ha ett säkerhetsavstånd (separation) i förhållande till den flyghöjd som tillämpas vid IFR (för att undvika kollisioner). Enligt gällande bestämmelser med 5 km flygsikt 300 meter under moln utanför tätbebyggt område och med en nödvändig separation mot JFR-flygningar, så kommer proceduren vid VFR att innebära flyghöjder på 150 till 200 meter över området för inflygning via Röstånga mot bana 29/L.

Prognosen för antal rörelser (starter och landningar) under innevarande år beräknas enligt uppföljningssystem Sigma-ROP till cirka 20.000, varav 4.000 IFR-rörelser och 16.000 VFR-rörelser.

TFHS (Trafikflyghögskolan)

Trafikflyghögskolan vid Lunds universitet (TFHS) bedriver pilotutbildning på Ljungbyheds flygplats. Utbildningen består av ca 100 elever, varav 40 elever löpande genomför VFR flygningar från sitt första flygpass till examen med PPL Certifikat (Privat Pilot License).

Flygsäkerhetsanalys

Koncessionsnämnden har i sitt beslut om flygvägar (procedurer) konstaterat att vid Ljungbyheds flygplats sker flygverksamhet med elever som med liten rutin flyger ensamma, vilket kräver marginaler som medger utrymme för misstag och korrektion av dessa. Därför tillämpas särskilda operativa minimiregler, bl. a innebärande att fastställda ut- och inflygningsprocedurer, som normalt följs, gör att man undviker att flyga över tätbebyggda områden i Ljungbyheds närhet. VFR flygreglerna för Ljungbyheds flygplats är anpassade till koncessionsnämndens beslut.

Med beaktande av den potentiella flygsäkerhetsrisk som vindkraftverken kan komma att utgöra så har det ålegat flygplatsens att analysera riskerna.

Flygplatsen ska i sin analys beakta att flygplatsen trafikeras av elever under grundutbildning och att hastigt försämrade siktvärden kan tvinga ner elever på låg höjd söder om Röstånga. Det är flygplatsens uppgift att minimera riskerna i flygverksamheten. Efter av genomförd analys rörande uppförande av vindkraftverken är den samlade bedömning att vindkraftverks placering i en av de mest frekvent utnyttjad in- och utflygningsvägen för VFR-flygningar är oacceptabel och kan komma att leda till händelser med allvarlig fara för flygsäkerheten.

Hastigt försämrade siktvärden Under perioden oktober till mars uppstår snabba väderomslag i anslutning till Söderåsen med hastigt försämrade siktvärden.

Flygplatsen tog del av remissen för en vindkraftshandbok den 25 mars 2013. De som yttrar sig och avser ställa sig bakom är: Svensk Vindenergi, Svenska Vindkraftsföreningen Energimyndigheten, Försvarmakten, Trafikverket, Svenska Regionala Flygplatser, Luftfartsverket och Swedavia som driver statens flygplatser.

För att bättre beskriva situationer som kan uppträda hastigt i områden i anslutning till Röstånga - Billinge och även Stenestad - Kågeröd när elever flyger in över Söderåsen bifogas sidorna 39



och 40 ur arbetsunderlaget i remiss som bilaga 4a och 4b.

Sammanfattning

Eleverna vid Lunds Universitets pilotutbildning på Ljungbyheds flygplats genomför löpande VFR-flygningar. Detta innebär - såsom Koncessionsnämnden har konstaterat - att ett stort antal VFR-flygningar vid Ljungbyheds flygplats kommer att genomföras av elever som med liten rutin flyger ensamma, vilket kräver marginaler som medger utrymme för misstag och korrektion av dessa.

Sammantaget menar Ljungbyheds flygplats att vindkraftverkens placering i en av de mest frekvent utnyttjade in- och utflygningsvägen för VFR-flygningar utgör ett hinder för flygverksamheten vid flygplatsen och kommer att leda till oacceptabla risker för flygsäkerheten för samtliga piloter - däribland eleverna vid Lunds Universitets pilotutbildning som genomför VFR-flygningar vid in- eller utflygning via Röstånga.

Ändring: Området vid Ask är markerat som olämpligt område. Områdesbeskrivningen kompletteras med information om hinder för flygverksamheten i Ljungbyhed och påverkansgraden för infrastruktur höjs från "L" till "M".

Kristdemokraterna

Kristdemokraterna i Svalövs kommun vill framföra följande synpunkter på det omarbetade förslag som tagits fram efter genomfört samråd.

Mål och regler för vindkraft

Först anges såväl de nationella som de regionala och kommunala mål som finns uppställda. Även om det bästa sättet att minska oljeberoendet är energisparåtgärder, så behövs likväl vindkraften. I synnerhet som kärnkraften visat sig vara högst opålitlig, med en hel del incidenter även i vårt land, som gjort att flera kärnkraftverk av säkerhetsskäl måst stängas ner, när de som bäst behövs. Vindkraftens bidrag till elförsörjningen är ingalunda försumbar, eftersom den i vår kommun producerar lika mycket el som den förbrukade hushållselen. Att med ledning härav hävda att Svalövs kommun redan fyllt sin kvot för vindkraftsproduktion, är dock lika horribelt som om någon skulle påstå att vi i Svalövs kommun skulle lägga ner en del jordbruk, eftersom vi fyllt vår kvot av livsmedelsproduktion eller att Norrlandslänen skulle skrota en stor del av vattenkraftverken, eftersom de med stor råge fyllt sin kvot av elproduktion i förhållande till folkmängden.

Elenergin ska produceras där det efter noggranna avvägningar finns möjligheter med hänsyn till fysiska förutsättningar, närboende, infrastruktur och miljöaspekter.

I förslaget relateras gällande regler för tillståndsprövning och säkerhetsföreskrifter.

Allmänna synpunkter på vindkraftverkens placering ges för att minimera verkens visuella påverkan. Som nämns består vindkraftens miljöpåverkan främst i störningar för närboende, påverkan på landskapsbilden, nya eller förstärkta vägdragningar, samt kollisionsrisker med fåglar och fladdermöss. Allt detta har vi inga avvikande synpunkter på. Vi vill dock understryka vikten av att vindkraftverk inte ska etableras nära viktiga häckningsplatser främst för rovfåglar och i populära flygkorridorer för fåglar.

Förutsättningar

I nästa avsnitt görs en mycket omfattande genomgång av de förutsättningar som finns i Svalövs kommun för att etablera vindkraft. I ett omfattande och illustrativt kartmaterial visas var i vår kommun det finns faktorer att ta hänsyn till vid etablering av vindkraftverk.

Det gäller Vindförhållanden, luftledning, olika slag av skyddad natur såsom riksintresse för naturvård, nationalpark, naturreservat, Natura 2000-områden, biotopskydd, nyckelbiotoper, sumpskogar, ängs- och betesmarker, strandskydd, tätortsnära natur, riksintresseområden för friluftsliv, kulturmiljöer och fornminnen.

Miljöbedömning

En analys har gjorts för att i det tematiska tillägget till översiktsplanen få ett bra styrdokument till



lokalisering av vindkraft för att optimera lokal produktion av el från vindkraft med så liten påverkan som möjligt på miljö, hälsa och landskap.

Vi håller med om att de områden som har bevarandestatus av olika skäl bör undantas från vindkraftsetablering. Det gäller både områden med riksintresse för naturvård, Nationalpark Söderåsen, Natura 2000-områden, naturreservat och andra områden med speciella naturvärden, såsom biotopskydd, nyckelbiotoper och sumpskogar. Samma skydd bör gälla för riksintressen för kulturmiljön och fornminnen, samt riksintressen för friluftsliv och landskapsbildsskydd. I konsekvens med detta skall hela Söderåsen undantas från vindkraftsetablering, vilket är det ställningstagande som även övriga Söderåskommuner har tagit.

Anvisade potentiella vindkraftslägen

Med ledning av ovan nämnda faktorer och skyddsavstånd till bostäder och infrastruktur har man sedan gjort en avgränsning av lämpliga områden för vindkraft. Då har man också tagit hänsyn till landskapets lämplighet, hur opåverkat området är, vindförhållanden och avstånd till närmaste grupp.

Analysen har lett till att 28 områden granskats närmare. Den detaljerat redovisade bedömning som då gjorts är att 13 av dessa områden är olämpliga, 10 områden är mindre lämpliga och enbart 5 områden är lämpliga. Dock är två av dessa redan färdigutbyggda och två har vissa begränsningar (närhet till Svalövs samhälle resp. gårdsverk är lämpligast). Kvar står området söder om Brinkagården.

Slutsats

Det nu presenterade förslaget innehåller en mycket grundlig genomgång av faktorer, som är relevanta när det gäller utbyggnad av vindkraft i Svalövs kommun. Det kan därför vara till god vägledning vid beslut om lokalisering av vindkraftverk. Sedvanlig bygglovsprövning kommer dock att ske för varje ansökan.

Vi instämmer i stort i de bedömningar som gjorts. Dock bör även något eller några av de områden som i förslaget bedömts som mindre lämpliga noggrant prövas, som t.ex. området NO Lönnstorp.

Centerpartiet

Sammantaget anser vi att det är en informativ plan med bra struktur och där det tydligt framgår var det är lämpligt och mindre lämpligt att uppföra vindkraftverk. Det finns också tydliga argument för detta. Dock anser vi att planen speglar en allt för restriktiv syn på möjliga vindkraftsplaceringar.

Vi noterar att det i inledningen under rubriken "Bakgrund" står att "Vindkraft minskar därmed inte utsläpp av växthusgaser men ger möjlighet till större andel förnyelsebar energi".

Samtidigt står det under rubriken "Nationella mål" på sidan 5 "EU och Sverige vill minska sina utsläpp av växthusgaser och ett medel är att ersätta fossila bränslen med förnyelsebara energikällor". Detta är motsägelsefullt och det torde inte vara någon som helst tvekan om att vindkraft minskar utsläppen av växthusgaser. Detta bör tydligt framgå i planen.

Under rubriken "Syfte" på sidan fyra föreslår vi att meningen "Svalöv har idag ett flertal vindkraftverk och vissa placeringar kan ifrågasättas utifrån ny kunskap och erfarenheter" utgår. Ett tematiskt tillägg till översiktsplanen bör inte innehålla opreciserade antydningar om befintliga verksamheter etablerade i enlighet med svensk rättspraxis.

Likaså föreslår vi att punkt 4 utgår. Här kan det förvisso finnas utrymme för olika synintryck, men det kan vara möjligt att sätta upp ett enskilt verk utan att det stör omgivningen och det ska dessutom vara möjligt för investerare som inte har ekonomiska möjligheter att finansiera en hel grupp, att bidra till en förbättrad miljö i Svalöv och i Sverige. En ändring får återverkan på andra skrivningar i dokumentet.

Det finns ett antal olika intressen som kolliderar med behovet av att producera miljövänlig energi



i form av vindkraft. Vi har respekt för dessa men kan också känna en överdriven rädsla för effekterna av en kombination, där t ex kulturmiljöer kan sammanfalla med en hållbar energiproduktion.

När det gäller skyddsavstånd anges det på sidan 27 att begreppet "byggnad" ska användas. Det innebär att även en byggnad som inte används för boende, kan åberopas vid prövning av tillstånd för vindkraft. Vi anser att detta är en orimligt hård begränsning och vill att vi skiljer på permanentbostäder och övriga byggnader.

Vi ställer oss helt bakom uppfattningen att Söderåsen ska skyddas från exploatering i form av vindkraftverk. Däremot ser vi möjligheter till anläggningar närmare gränsen till Eslövs kommun, på höger sida av väg108 mellan Ask och Röstånga.

Vi anser inte att vägarna till vindkraftverken utgör någon större påverkan. Däremot bör tillståndsprövningar beakta planer på ändrade sträckningar av främst vägarna 108 och 109 i vår kommun.

Vi anser inte heller att våra dalgångar t.ex. i form av Råådalen och Saxån-Braån påverkas i någon större utsträckning om det står något vindkraftverk i närheten. Vi ser alltså ingen kollision mellan strandskyddsreglerna och vindkraftsetableringar.

Likaså kan vi inte se problemen med att uppföra verk i närheten av Svenstorps fålad på grund av buller. Med tanke på både den nuvarande och framtida aktiviteten på Söderåsbanan, har bullret en mindre betydelse.

Sammantaget innebär detta påverkan på kartan på sidan 31.

Vi kommer nu att kommentera område för område enligt upplägget i planförslaget. Synpunkterna avser enbart de områden, där vi föreslår ändringar av förslagen. Rent generellt finns det några områden, där det finns motiv för olika ställningstaganden inom områdena.

Det bör finnas möjlighet att uttrycka det i bedömningstexten. Det kan t.ex. stå att bedömningar av ansökningar inom området särskilt bör beakta de lokala förhållandena.

Vi utgår ifrån att det vid varje etableringsansökan i varje enskilt fall kommer att göras en seriös utredning om förutsättningarna. Det gäller både alla utpekade områden och ansökningar som ligger utanför respektive område.

Område 1. Med tanke på att det i texten står att "Befintliga verk kan kompletteras med ett eller två verk och således skapa en park på tre eller fyra verk som står i tydlig formation. Genom att de uppfattas som en grupp i stället för två spridda verk blir den visuella upplevelsen bättre".

Med den texten som grund och med tanke på att det saknas "H" i tabellen, anser vi att området bör betraktas som lämpligt för vindkraft.

Område 2. Vi bedömer att det är lämpligt att bygga vindkraftverk i den norra delen av området och att bedömningen därför delas inom området.

Område 3. Detta är ett område med tämligen långa avstånd till bostäder och vi bedömer inte att det finns tillräckligt starka rekreationsskäl för en nedgradering. Vi anser att området är lämpligt.

Område 4. Vi anser att spetsen mot söder tas bort som område medan den övriga delen anses lämplig.

Område 5. Eftersom det är ett område som i stort sett inte alls ses från omgivande vägar och bostäder, bör det med hänsyn taget till naturvärden klassas om från olämpligt till mindre lämpligt.

Område 6. Halmstad kyrka syns inte i omgivningen på grund av höga träd. Närheten till havsörn är tveksam, eftersom häckningsplatsen torde ligga en bra bit ifrån. Rååns dalgång är inte berörd överhuvud taget. Det finns ett relativt stort avstånd till närmaste bostad. Sammantaget innebär det att vi har svårt för att motivera en begränsning. Havsörnens häckningsplats kan vara avgörande för lämpligheten.

Område 7. Det är ett relativt stor område som berörs och vi bedömer att det finns delar av



området där är direkt olämpligt att uppföra vindkraftverk medan det i andra delar kan vara lämpligt. Även här kan havsörnens häckningsplats vara avgörande för lämpligheten.

Område 9. Vi bedömer att del av området är lämpligt, både med hänsyn till avståndet till bostäder och till landskapsbilden. Däremot bör gränsen mot Bare Mosse flyttas österut. De naturvärden och det fågelliv som finns där bör beaktas.

Område 10. Med tanke på övriga verk i norr och närheten till Bare Mosse, bör den norra delen av området tas bort. Övriga delen får anses lämplig.

Område 11. Området får anses lämpligt men bör krympa med hänsyn till övriga vindkraftsetableringar och med hänsyn till både kraftledningar och till havsörn. Råådalens närhet har dock ingen betydelse.

Område 16. Vi anser inte att området är lämpligt för grupper av verk men anser att det däremot kan vara lämpligt för ett eller två verk.

Område 18. Vi anser att området bör förskjutas mot nordväst med ett ändrat ställningstagande till mindre lämpligt. På så sätt ökar vi avståndet till fäladen men håller ändå ett tillräckligt avstånd till bostäder.

Område 19. Det är ett relativt stort område som berörs och vi bedömer att det finns delar av området där är direkt olämpligt att uppföra vindkraftverk medan det i andra delar kan vara lämpligt.

Område 20. Oxelallén är gammal och har en begränsad återstående tid. Däremot ska en ny dragning av väg 109 och ev korsning/rondell med väg 106 beaktas. Vi kan inte finna några skäl för all begränsning, utan anser att området är lämpligt för enstaka verk.

Område 21. Medtanke på avstånden till bostäder och områdets låga exponering mot omgivningen, anser vi att området är lämpligt för enstaka verk.

Område 22. Medtanke på avstånden till bostäder och områdets låga exponering mot omgivningen, anser vi att området klassas om till mindre lämpligt för enstaka verk.

Område 23. Med tanke på avstånden till bostäder och områdets låga exponering mot omgivningen, anser vi att området är lämpligt för enstaka verk.

Område 24. Med tanke på avstånden till bostäder och områdets låga exponering mot omgivningen, anser vi att området är lämpligt för enstaka verk.

Område 25. Vi anser inte att påverkan på backlandskapet är särskilt stor. Det finns också ett avstånd till såväl bostäder som till större vägar som innebär att den upplevda påverkan på landskapsbilden är begränsad. Av hänsyn till Eslövs kommun, kan det dock finnas skäl att ha ett större avstånd till kommungränsen. Vi anser att området är lämpligt för vindkraftverk men flygets synpunkter kan vara avgörande.

Område 26. Det är ett relativt stort område som berörs och vi bedömer att det finns delar av området där är direkt olämpligt att uppföra vindkraftverk medan det i andra delar kan vara lämpligt. Området närmast gränsen till Eslövs kommun kan tas bort. Området kan också minskas i storlek.

Område 27. Det är ett relativt stort område som berörs och vi bedömer att det finns delar av området där är direkt olämpligt att uppföra vindkraftverk medan det i andra delar kan vara lämpligt. Avståndet till kommungränsen bör ökas. Området kan också minskas i storlek.

Konsekvenser m m sid 48-49

Det är inte rimligt att under växtliv, sid 48, skriva att "inga skyddsvärda träd får komma till skada". Detta bör ändras till "bör". Sista meningen under djurliv stryks.

Ekonomiska aspekter, sid 49

Andra meningen stryks. Det finns en samhällsekonomisk vinst och det gynnar alla. Det finns en miljövinna som går att mäta i ekonomiska termer och det gynnar också alla- både i det korta och långa perspektivet.



Riktlinjer, lokalisering, sid 51

Punkt 9 utgår i det fall det är lokal punkt. I annat fall ska denna och övriga punkter som är nationella, beskrivas som en information och det är inte tydligt i dokumentet.

Punkt 11 kan strykas. Beslut om kontrollprogram tas av aktuell myndighet enligt miljöbalken.

Punkterna 16-18 kan strykas. Dessa aspekter hanteras vid prövning enligt miljöbalken och bör inte detaljregleras i ett tematiskt tillägg.

Texten under "Samråd" är både för detaljerad och oprecis. Man bör tydligare peka på skillnaderna mellan samrådsfasen vad gäller plan- och bygglagen och miljöbalken. Vidare bör påpekas att prövningen av anmälningsärende enligt miljöbalken handhas av Söderåsens Miljöförbund.

Under "Ansökan" bör Svalövs kommun i sitt tematiska tillägg undvika att precisera vad som skall ingå i en ansökan till Länsstyrelsen. Innehållet i såväl en ansökan enligt miljöbalken eller ansökan om bygglov ändras övertid både genom rättspraxis och ny kunskap.

Kommentarer: Ett vindkraftverk som byggs medför inte en direkt påverkan på fossilbaserade energianläggningar utan utgör i sig själv bara kompletterad energi. Om energiförbrukningen stiger mer än den förnyelsebara energi som tillkommer kommer utsläppen öka trots kompletterad vindkraft.

Det underlag som klassar "byggnad" samt "övrig byggnad" anses tillräckligt för analysen. Avvikelser från verkligheten bedöms i det enskilda fallet.

Gällande bl. a buller vid Svenstorps fälad tas inte hänsyn till detta eftersom störningen inte är likvärdig.

Områden har endast delats upp vid Bare Mosse, vilket var ett stort område där uppdelning ansågs nödvändig. Ytterligare uppdelning eller borttagning av områden har undvikits. Skillnader i lämplighet inom områden beskrivs till viss del och bedömningar får göras vid eventuell etablering. Uppdelning skapar många områden och kan leda till flera områden där endast enstaka verk blir möjliga – en utveckling som inte eftersträvas.

Skånes Ornitologiska Förening (SkOF)

Skånes Ornitologiska Förening (SkOF) yttrade sig över denna plan i ett tidigare skede (feb 2012). Då pekade planen ut fyra primära (nu lämpliga) och fem sekundära (nu mindre lämpliga) områden.

I den nu aktuella versionen redovisas 28 områden varav 13 rorklaras vara olämpliga för vindkraft.

SkOF instämmer vad gäller dessa 13 områden.

Aktuell plan redovisar sju lämpliga områden och åtta mindre lämpliga områden enligt sammanfattning på sidan 47. Bland de lämpliga områdena nämns här område I och 10. I genomgången av de olika områdena sägs dock att område I och 10 är mindre lämpliga (sidorna 32 och 37). Här föreligger alltså oklarheter. SkOF anser att område I och 10 bör redovisas som mindre lämpliga för vindkraft.

Föreliggande förslag till Vindplan för Svalövs kommun accepteras av SkOF. Föreningen förbehåller sig dock rätten att noga granska eventuella kommande etableringsförslag i område I och 10 samt i de åtta områdena som bedöms som mindre lämpliga.

Kommentar: Texten till kartan på sidan 47 skriver felaktigt att områden 1 och 10 är "lämpliga". Kartan, tabellen på sidan 46 samt områdesbeskrivningarna visar dem korrekt som "mindre lämpliga".

Föreningen LOBIS samt 2 privatpersoner

När man har att bedöma olika synpunkter som kommer in i ett ärende ska man vara medveten om vem som säger vad och hur de olika vågskålarerna fylls med olika typer av argument. Redan vid ingången till denna process, vindkraftsplanen, kan man konstatera att argumenten för att bygga vindkraftverk i kommunen väger tungt i den ena vågskålen. Det finns processer inom flera myndigheter i samhället som banat väg för detta. Det råder ingen tvekan om att det redan från början är ett stort demokratiskt underskott vid alla vindkraftsetableringar. Beslutsfattare tycks tro



att de som kommer att påverkas av vindkraftverken har lika stor kunskap som de som vill bygga. Det är därför viktigt att lokala politiker inser att de är företrädare för sina medborgare i första hand och genom det grundlagsskyddade kommunala självbestämmandet ska agera därefter. De politiska ambitionerna måste få komma till uttryck i denna planen. Vindkraften krockar med i stort sett alla andra mål som kommunen har och ska därför få en underordnad roll. Att lägga ner hundratals miljarder i Sverige för att åstadkomma ett energislag som med sin opålitlighet aldrig kommer att komma över 3 % i effekt- leveranssäkerhet är att tänka fel och misshushålla med kapital och naturresurser tvärtemot miljöbalkens intentioner. Vindkraftens förespråkare är till nästan 100 % de som tror att man kan tjäna pengar på verken, politiker som satt sig i knäet på vindkraftslobbyn, personer som med en övertro på sin ideologi och ett i det närmaste religiöst synsätt gällande vindkraftverkens möjligheter att undvika domedagsprofeternas förverkligande av sina profetior samt de personer som inte satt sig in i frågan utan okritiskt litar på vad nyss nämnda predikar.

På andra sidan har vi personer som utan ekonomisk vinning tar på sig uppgiften att på ett opartiskt sätt försöker reda ut hur det egentligen står till med vindkraften. Dessa ojäviga personer ser saker och ting på annorlunda sätt. De har ofta egna erfarenheter som drabbad eller hotad. Inte heller vill de att någon annan ska drabbas av vindkraftens härjningar. Vi hävdar att dessa personers röst ska väga tyngre än de som på olika sätt är partiska i ärendet. Våra folkvalda ska vara den svages röst och skapa balans inför beslut.

Vi är positiva till att man har klara regler kring återställande men medel för detta ska avsättas före byggnation.

Vi är positiva om den politiska viljan avspeglar sig i den färdiga planen för kommunens och alla dess medborgares bästa. Vindkraftbolagen kan inte sättas i främsta rummet. De är välkomna där de kan visa på att konflikter inte finns. Det kommer att vila ett stort ansvar på de som slutligen röstar för att fler vindkraftverk kan byggas i Svalövs kommun. Planen öppnar upp för 10-15 nya områden som idag är skonade från vindkraftverk. Man öppnar därmed upp för 10-15 nya konflikter mellan boende, vindkraftsägare, markägare och kommunen. Är det verkligen detta man vill från den beslutande församlingen? Är det värt priset? Vad får kommuninnevånarna som kompensation?

Miljöbalkens försiktighets- och hushållningsprincip ska efterlevas. Vi anser att vindkraftsutbyggnaden inte kan leva upp till dessa med tanke på de 8 punkterna som vi främst vill framhålla, se nedan.

Det är ingen hemlighet att vi arbetar för att minimera vindkraftsutbyggnaden i Svalövs kommun. Vi vill att de ska tas sådana hänsyn att ytterligare utbyggnad blir svår. De 8 punkter vi främst vill ändra i planen är:

-avstånd till olika grupper av verk, det ska vara så långt som möjligt, gärna som i Kävlinge kommuns antagna och av länsstyrelsen godkända plan som anger 5 km för att undvika att landskapet ser industrialiserat ut, länsstyrelsen och Boverket har rekommendationer upp till 5 km, Svalövs kommun tål inte mer verk och kan med all rätt hävda 5 km, rekommendationen från myndigheterna på 3-5 km är ursprungligen från 2003 och med tanke på den tekniska utvecklingen inom vindkraftsbranschen med högre verk och större rotordiameter så borde dagens rekommendation ligga på kanske 5-7 km, verken är dubbelt så höga som 2003. 5 km är därför ett välmotiverat och högst rimligt avstånd.

- att man som ett minimum ska följa Energimyndighetens nya riktlinjer för riksintresse som är 800 m till bostad, vi vill att detta dessutom ska gälla till fastighetsgräns för att upprätthålla rättssäkerheten, ingen död hand över annans mark. Energimyndigheten har inte pekats ut något område i Svalövs kommun som uppfyller kraven för riksintresse eftersom det blåser för lite och kolliderar med andra intressen.

- att eftersom vindkraften 2012, enligt den officiella statistiken, hade endast 2,7 % i effekt- och leveranssäkerhet så strider det mot miljöbalken att etablera så stora anläggningar, maskiner, som ger så lite för att trygga landets energiförsörjning. Hushållnings- och försiktighetsprincipen



kan inte hävdas vad gäller vindkraft. Enligt Svenska kraftnät kan vindkraften bara leverera 6 % av sin effekt under årets kallaste dygn när elproduktionen behövs som mest. Vad man åstadkommer med vindkraftetableringar är att man förstör mer miljö än vad man tror sig skydda.

- att man beskriver och med fotomontage visar hur landskapet kommer att se ut om alla gröna och gula områden i planen byggs med vindkraftverk fullt ut, den beslutande församlingen måste få se helheten innan beslut tas och alla konsekvenser när alla områden är utbyggda annars vet man inte vad man beslutar,

- att man inser och klargör alla de konflikter som har varit och kommer att komma vid varje ny ansökan om byggande av vindkraftverk,

- att man tar hänsyn till att det redan idag finns ansökningar i Sverige på uppförande av vindkraftsanläggningar som är ca 3 gånger det mål som man satt upp för både planering och utbyggnad, dessutom är kommunens mål uppfyllt med råge.

- att man tar sådana hänsyn att de lågfrekventa ljuden inte i framtiden kommer att skada någon, ett avstånd till bostad på 2 km rekommenderas av många forskare i andra länder, försiktighetsprincipen måste gälla här,

- att man ska kunna sova med öppet fönster vilket kräver max 35 dB, på den platsen som man sover måste betraktas som ett tyst område och då ska det vara 35 dB enligt gällande rekommendationer,

Dessutom vill vi att man arbetar in följande i den nya planen.

- att jäviga personer inte ska delta i någon del av processen,

- att sökanden endast använder sig av opartiska konsulter i sina ansökningshandlingar för att överhuvudtaget kunna lita på vad som står i ansökan,

- att allemansrätten inte ska försvåras av en etablering,

- att områden som kommunen redan sagt nej till ska markeras med rött, t.ex. område 9

- att det starkt markeras att mindre lämpliga områden ligger lika nära olämpliga områden som lämpliga, dessa gula områden har hos förespråkarna en tendens att tolkas som nästan gröna områden,

- att kommunens nya slogan "Plats för liv" ges en förklaring i detta sammanhang och arbetas in i dokumentet, med vindkraftverk blir det inget liv,

- att varje bostad inte ska ha vindkraft synliga åt alla vädersträck, det finns idag hus som har upptill 53 verk synliga hela vägen runt om sin tomt,

- att länsstyrelsens argument inte ges så stor tyngd då de har ett uppdrag att främja vindkraftens utbyggnad,

- att man noga poängterar att vindkraften är klassad som miljöfarlig verksamhet och att allt som har med vindkraft att göra behandlas därefter,

- att man på sidan 7 fullt ut redovisar hur den kommunala vetorätten kan användas, Eslöv använde sin vetorätt för två verk i vintern 2013,

- att man ska kräva att hela verket som maskin är CE märkt när det tas i bruk första gången,

- att man kräver hur sökanden redovisar hur man vill att varningsskyltar ska sättas upp runt verken,

- att man tar hänsyn till de samstämmiga utländska rapporter angående det lågfrekventa ljudets påverkan på människor som bor inom 2 km från verken, se tidigare insänd bilaga på ca 20 sidor,

- att man anvisar hur man ska mäta ljudet till fastighet för att innehålla de krav som tillsynsmyndigheten har att följa,

- att sökanden alltid ska redovisa hur verken kommer att se ut under dygnets mörka timmar,

- att sökanden ska redovisa hur många fåglar och fladdermöss som kommer att dö under verkets hela livstid, bins påverkan ska utredas,



- att man på sidan 21 ritar större cirklar gällande flygets riskområden med tanke på att flyget (Söderåsens Miljöförbund) stoppat verk strax nordöst om Kågeröd,
- att landskapsanalysen får en underordnad roll då den är en mycket subjektiv,
- att skyddsavstånden på sidan 27 är för små och det kommer att bli fel hela vägen om dessa används, vi hävdar att man måste, med hänsyn till att det inte är färdigforskat inom vindkraftsområdet och den stora osäkerhet det finns i befintliga forskningsrapporter, ha stora marginaler, schablonavstånden måste ökas väsentligt, likaså ska 40 dB värdet användas med de säkerhetsmarginaler som rekommenderas av myndigheter ca 2 dB, värden med en decimal ska användas,
- att barn och djur hör mycket bättre än äldre ska sökanden ta hänsyn till, 40 dB för vuxna bör vara ca 34 dB för barn, vuxna har en skyldighet att värna de omyndigas situation,
- att man måste redovisa ett nollalternativ då inga mer verk byggs, sidan 48 innehåller ett ofullständigt kapitel om detta, vad händer om inga fler verk byggs? Planen måste inte mynna ut i att fler verk byggs!! Svalövs kommun tål inte fler verk, de är redan för många.
- att man gör en konsekvensanalys gällande landskapsbilden om alla gårdar skulle sätta upp ett gårdsverk, en gård har fått bygglov, varför skulle inte alla andra också få det och hur skulle det se ut?
- att man på sidan 49 förklarar sitt påstående om att vindkraften skulle gynna samhällsekonomin, vi är av uppfattningen att vindkraften har en negativ samhällsnytta,
- att man förklarar hur demokratin fungerar i ett samrådsförfarande, hur synpunkter redovisas, detta förfarande kan förbättras,
- att man redovisar kommunens kommande kostnader för tillsyn och kontroll samt klart visar hur tillsynen kommer att ske,
- att man kräver noggrannare precisering av alla uppgifter vid ett bygglovsärende, idag kan sökanden ange mycket vida ramar tvärtemot vad alla andra som söker bygglov behöver göra, är detta verkligen rätt att vindkraftverken har denna förmån?
- att ingen text, inte bara reklamtext, får förekomma utanpå verken,
- att verken inte har större kapacitet än vad tillståndet medger för att kunna innehålla 40 dB minus marginaler,
- att sökanden redovisar de föroreningar som kommer av verksamheten, t.ex. vid tvättning av rotorblad, oljeläckage och hur partiklar från slitage på vittrande blad sprids och påverkar naturen,
- att man redovisar förändringar i mikroklimatet runt verken på 1 km radie,
- att man tar hänsyn till vilken typ av hus som finns i grannskapet och hur de olika husen fungerar som resonanslådor vid vindkraftsbuller, gäller även arbetsplatser, växthus m.fl.,
- att man redovisar de olika områdena som sökanden och myndigheten ofta använder för att beskriva omgivningarna som t.ex. verksamhetsområde, närliggande område, projektområde, grannskapet, riskområde, påverkat område, vindupptagningsområde, m.fl.,

Ändringar: Hänsyn till avstånd mellan grupper har lagts till i riktlinjer. Riktlinjen att "reklam" inte får förekomma på vindkraftverk utökas till att omfatta "annan text".

Kommentarer: Nollalternativ innebär att planen inte genomförs, vilket ger ett sämre underlag för att planera vindkraft och bemöta bygglovsansökningar. I dagsläget är underlaget otillräckligt. Energimyndighetens riksintresseområden med 800 m till bostad avser endast stora anläggningar. Avstånd mellan grupper bedöms i det enskilda fallet med planen som underlag då förhållandena ändras med varje ny etablering.

Vi anser att analyserna gör rimliga avvägningar och bedömningar, samt att det reviderade förslaget på många sätt förbättrar det ursprungliga.

Nätverket Axelvold.org

Vårt svar på remissen är att område 9 ska bli vitt. En bygglovsansökan i detta område är redan



avslagen av kommunen, BTRN 2012-0127. Vi anför samma skäl i enlighet med redan fattade beslut.

De skäl vi anger för att detta område inte ska industrialiseras kan även användas som skäl till att vindkraft inte ska byggas på andra platser i kommunen. Naturen är den stora anledningen till att människor väljer att bosätta sig i Svalövs kommun. Naturen i kommunen är alltså en förutsättning för att behålla invånarantalet. De vindkraftverk som byggts och beviljats bygglov genererar redan en flytt ur kommunen.

Sedan arbetet med det tematiska tillägget om vindkraft började har det kommit in samlade åsikter från nästan 200 människor i området och enskilda skrivelser från boende som kommer att bli mycket berörda av eventuella etableringar i område 9. Synpunkterna har kommit in dels som yttringar på första remissförslaget och dels på den bygglovsanmälan som gjorts från HS Kraft/Lönnstorp. Detta har inte beaktats i andra remissförslaget. Tvärtom har området utökats, så att där nu finns utrymme för alla de verk HS Kraft/Lönnstorp ansöker om.

Område 9 är inte möjlig att bygga vindkraft i eftersom området ligger mindre än 2 km från redan byggda vindkraftverk på Halmstadgården.

Avstånden mellan anläggningarna måste vara så pass stort så att de inte upplevs som en anläggning. (MÖD 2003:58) - området sammanfaller med kulturhistoriskt värdefull miljö. (Länsstyrelsen 402-63702-08) - ljudnivån kommer att överskrida 35 dB vilket strider mot översiktsplanen.

Sviktande invånarantal till följd av den stora utbredningen av industriella vindkraftsanläggningar är en verklighet. Många väljer boendet på landsbygden därför att de finner detta boende attraktivt.

Det är lugnet, stillheten och tystnaden som är symbolerna för denna miljö. Vindkraftsindustrier insprängt i denna miljö tar effektivt bort alla dessa värden. Ett vikande invånarantal ger lägre skatteintäkter och sämre vitalitet i kommunens olika verksamheter. Vindkraften i Svalövs kommun är redan en anledning till att invånare väljer att lämna kommunen.

Det krävs ett respektavstånd mellan fastigheter och vindkraft. Det är nödvändigt då de mätregler som idag gäller är så generösa för projektörerna att man inte kan lita på att de mäter när det bullrar som mest. Det finns exempel på att kontrollmätningar gjorts under en förmiddag och befunnits klara begränsningsvärdet utan att man noterat att bullervärdet mycket väl ska kunna vara 15 dB högre på natten. Undersökningar visar att även vid ett gränsvärde på 40 dB upplever 20-30 % av de boende besvär.

Läkarrapporter visar att människor boende för nära vindkraft uppvisar hälsoproblem såsom sömnstörningar, yrsel, koncentrationssvårigheter, minnesstörningar och panikattacker. Värst drabbade är barn, äldre och människor med sjukdomar som t.ex. epilepsi. Lärare vittnar om hur barnens förmåga i skolan klart försämras. Läkare har varnat i flera år för att placera vindkraft närmare än 2 km från boende. De senaste rapporterna har utökat detta avstånd. Tre kilometer är nu en gräns som diskuteras i flera länder och som även införts på en del håll.

Det är framförallt det pulserande bullret som är störande. Detta buller går inte att mäta, utan det är karaktären på bullret som ger störningen. Lågfrekvent ljud tas det inte hänsyn till alls. Vårt inneröra uppfattar det. Det tolkas som en obalans och vi hamnar i tillståndet fly eller fakta. Människor måste flytta från vindkraftsområdet för att bli friska igen. I vår kommun kan nu innevånare vittna om förstörda sommarkvällar i trädgården, omöjligt att sova med öppet fönster och att folk måste flytta sitt sovrum till andra ändan av huset.

Avstånden mellan vindkraft och boende måste utgå från den kunskap vi har om hur hälsan påverkas av vindkraft nära bebyggelse. Försiktighetsprincipen måste råda i detta avseende. Decibelgränsen måste vara 35 vid fastighetsgränsen för att minimera vindkraftens påverkan på grannars fastigheter och boende.

Bilaga 1. "Nya fakta stöder tillämpning av gränsvärdet 35dBA för buller från vindkraftverk"

Bilaga 2 "Vindkraft och hälsoeffekter"



Den europeiska landskapskonventionen trädde i kraft i Sverige den 1 maj 2011. Konventionens mål är en rikare livsmiljö där alla kan delta i utformningen. Landskapskonventionen understryker att landskapet är en gemensam tillgång och ett gemensamt ansvar. Den pekar på vikten av att människor deltar aktivt i värdering och förvaltning av landskapet och lyfter fram landskapets sociala betydelse. Det uppstår en social skillnad i boendet pga. närheten till vindkraftsområden där flertalet tjänar bra och har god utbildning och erfarenhet av att driva lobbyfrågor kan boende lättare stå emot storskalig etablering av vindkraft. Socialt synliga skillnader i landskapet förstärks då med utveckling av tysta idylliska A-landskap där huspriserna fortsätter att öka, och ett slags lågstatus landskap som blir allt mer bullriga, kaotiska och fulla med allehanda rörig bebyggelse. Arbetet med det tematiska tillägget är i tanken i enlighet med landskapskonventionen genom att människor boende i området tillsammans ska kunna planera och påverka hur omgivningen de bor i ska se ut. Utfallet av andra remissrundan visar dock att boende inte haft någon påverkan på utformningen.

Fågellivet i område 9. Landskapet inom vilket område 9 finns är en mosaikartad bygd som ligger i övergången mellan odlingsbygden i söder och skogsområdena på Söderåsens i norr. Mosaikartad övergångsbygd är viktig plats där arter från både skog och de öppna fälten möts. De mindre fastigheterna ökar mångfalden i landskapet, vilket ger en ökad variation som gynnar fler arter i miljön. Miljön är speciellt gynnsam för fågellivet. Tofsvipan häckar i område 9 och löper stor risk för förändrade beteenden om området görs om till ett industriområde med vindkraft. Risken för kollision är dokumenterad samt att störningen är relativt stor från vindkraftsanläggningar. Det samma gäller även tranorna som häckar i Baramosse. Vindkraftsanläggningar på fälten både på östra och västra sidan om sin häckningsplats försvårar deras födosök som sker på de öppna fälten. Det finns tre till fyra par av häckande glador i närområdet och tornfalk. Det är stor risk för kollision med vindkraftverk när de födosöker. Dessutom finns det ett häckande havsörnspar i närområdet. Det föreligger avsevärda risker för kollisioner och störningar i deras habitat. Det finns redan en vindkraftsanläggning i området och att bygga ytterligare en i närområdet strider mot EU:s fågeldirektiv och habitatdirektiv.

I tillämpningarna av EU:s två naturvårdsdirektiv under tvärvillkoren står det:

"Förbud mot att störa fåglar och häckningsområden

Det är förbjudet att avsiktligt störa fåglar. Det gäller särskilt under deras parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder. Likaså är det förbjudet att skada eller förstöra fåglarnas häckningsområden eller deras viloplats. Detta gäller för alla vilda fågelarter. Detta innebär att du i ditt brukande av marken behöver ta hänsyn till vad som kan ses som avsiktligt störande.

Enligt habitatdirektivet ska medlemsländerna vidta åtgärder för att bibehålla eller återuppbygga en god bevarandestatus i fråga om naturliga livsmiljöer för vilda levande djur och växter som har betydelse för gemenskapen. Det innebär att förutsättningen för att djuren och växterna ska kunna bevaras i sina naturliga levnadsmiljöer ska upprätthållas."

Utbyggnad av vindkraften gör det svårare för fåglarna att hitta ostörda miljöer för häckning. Inte bara ovan upptagna fåglar påverkas negativt utan även storken rar svårare att återetablera sig i det skånska landskapet när vindkraftverken blir fler. Att vistas i närheten av vindkraftverk i drift är livsfarligt, särskilt på vintern eftersom isbildning ofta förekommer på vingarna. Isstycken kan kastas flera hundra meter och riskerar att bli direkt dödande för människor och djur. Enligt EU:s maskindirektiv utgör därför vindkraftverk en maskin och tillräckliga skyddsåtgärder måste vidtas i området. Just kraven på skyddsåtgärder runt verken, eventuella avspärrningar m.m. är otillräckligt utredda för närvarande. Framtida säkerhetsavstånd och förbud att vistas i närheten av verk kan komma att inskränka på allemansrätten.

Enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor ska räddningstjänsten planeras och organiseras så att räddningsinsatserna kan påbörjas inom godtagbar tid och utföras på ett effektivt sätt. Kommunen måste också se till att förebyggande åtgärder vidtas såsom att ha installationer som släcker bränder eller att det i terrängen finns tillräckligt goda möjligheter att stoppa en brand som



t ex. brandgator, branddammar eller andra obrännbara ytor, dvs. öppen obrukad mark.

Ändring: Hänsyn till avstånd mellan grupper har lagts till i riktlinjer.

Kommentar: Ett avslag av bygglovsansökan kan inte uteslutande motivera att ett område är olämpligt för vindkraft. I planen beskrivs att lämplighet – särskilt i mindre lämpliga områden – baseras på det enskilda fallet, så även vid avslag kan en annorlunda etablering vara möjlig. På sikt skulle det annars innebära att områden där ett bygglov med avslag ännu skett får jämförelsevis fördelaktigare lämplighet. Tidigare bygglovsärenden har inte granskats i arbetet eftersom översiktsplanen ska vara underlag till bygglov och inte tvärtom.

Vidare anser vi att analyserna gör rimliga avvägningar och bedömningar, samt att det reviderade förslaget på många sätt förbättrar det ursprungliga.

HS Kraft AB / Lönnvind AB / Lönnstorps Gård KB

Med detta yttrande redovisas härmed Lönnvind AB:s, Lönnstorps Gård KB:s och HS Kraft AB:s (i det följande benämnt "Yttrandena") synpunkter på Svalövs kommuns förslag till vindkraftsplan som ställs ut under perioden 2013-04-17 till 2013-06-20.

Yttrandena har tidigare inkommit med ett yttrande (daterat 2012-02-28) över samrådshandlingen till vindkraftsplanen och står fast vid de synpunkter som framförts i detta.

Yttrande konstaterar såväl i samrådsredogörelsen som i den reviderade planhandlingen att Svalövs kommun har tagit till sig tidigare framförda synpunkter och bemött dem på ett seriöst sätt. Vidare anser Yttrandena att planhandlingen i sin helhet har förbättrats, i synnerhet landskapsanalys och metodik för utvärdering av enskilda områden. Vad beträffar område 9 i planhandlingen önskar Yttrandena lämna synpunkter enligt följande.

Svalövs kommun har sin fördjupade analys av individuella områden bedömt område 9 är mindre lämpligt för vindkraft. Den försiktiga bedömningen motiveras av ett par potentiella intressekonflikter som lyfts fram inom området. I planförslaget anges det att en vindbruksetablering inom område 9 kan medföra en måttlig påverkan på landskapet, främst med anledning av den av Länsstyrelsen i Skåne län utpekade särskilt värdefulla kulturmiljön. Enligt planhandlingen krävs det numera generellt sett landskapsanalyser för bygglovsansökningar avseende vindkraftsetableringar i Svalövs kommun. För den bygglovsansökan avseende fyra vindkraftverk som gjorts inom område 9 (Dm BTRN 2012-0127) har Sökande låtit ta fram en oberoende landskapsanalys. I denna konstaterades det bland annat (citatt):

"Den föreslagna anläggningen är placerad i ett väl definierat landskapsrum som dessutom är i paritet med anläggningen själv storleksmässigt. I det upplevs ingen konflikt. Inte heller kan man se att den föreslagna anläggningen vara i konflikt med de bevarandevärden som råder i en del av landskapet, trots att den är stor och syns vida samt representerar en annan tid än alla de avtryck som lämnats med jämna mellanrum i trakten. Inte sällan handlade dessa om teknik, effektivitet och resursutnyttjande, samt att stolt visa upp detta. "

Man kan kanske se det som intresseväckande, rent av pedagogiskt intressant att landskapets tillförs något ytterligare i den andan. På respektfullt avstånd till allt annat som också har en plats i bygden. "

Eftersom det under bygglovsprövningen trots allt bedömdes att påverkan på kulturmiljöområdet riskerade att bli oacceptabelt stor lät Sökande i överklagandet av bygglovsbeslutet även ta fram kortare kulturhistorisk analys för etableringen. Analysen som togs fram av Wallin kulturlandskap och arkeologi löd enligt följande:

"Området ligger i ett odlingslandskap i Mellanskåne karaktäriserat av öppen terräng avbruten av skogsridåer. Stora jordägare har dominerat ägobilden sedan den agrara revolutionen. Detta har varit en innovativ miljö där gårdarna engagerat sig i och utnyttjat tidens moderna landvinningar på teknikens och inom jordbruksnäringens områden, elektrifiering, järnväg, brännstovstillverkning inklusive decauvillebana, tegelbruk med mera. Dagens engagemang i vindkraft går väl in i den bilden och är en fortsättning av den innovationsinriktade traditionen som resulterat i flera av de kulturlandskapskomponenter som skapar området värde. Vi bedömer att en etablering av ett



litet antal verk, som det här är frågan om, inte stör de komponenter som bygger upp landskapets och kulturmiljöområdets värde. "

Wallin kulturlandskap och arkeologi rekommenderas av Länsstyrelsen i Skåne län för denna typ av uppdrag. Yttrandena anser således att påverkan på landskapet, med särskild hänsyn till den värdefulla kulturmiljön, har visats vara acceptabel eller rentav positiv.

I analysen av de individuella områdena bedöms en vindbruksanläggning inom område 9 även medföra måttlig påverkan på människors hälsa. Detta eftersom "Bostäder vid Källstorp och Munkagårda ligger nära och kan störas av buller." Påverkan på människors hälsa genom buller regleras i allmänhet av Naturvårdsverkets riktlinjer för ljud från vindkraft, genom vilka Naturvårdsverket anser att störningen för närboende människor är acceptabel. Påverkan på människors hälsa vid en etablering inom område 9 har även prövats i och med gjord miljöanmälan (Dnr 2012.1963) för de fyra aktuella vindkraftverken enligt ovan. Söderåsens miljöförbund har granskat och värderat de ljudberäkningar som bilagts miljöanmälan och förelagt verksamheten med försiktighetsmått för ljudpåverkan. Dessa försiktighetsmått överensstämmer mycket väl med Naturvårdsverkets riktlinjer om maximalt 40 dB(A) vid bostad. Således har det visats att en etablering om fyra vindkraftverk inom område 9 är lämplig med hänsyn till människors hälsa.

I underlaget till gjord bygglovsansökan och miljöanmälan för fyra vindkraftverk inom område 9 har de potentiella intressekonflikter markerade med "M" som Svalövs kommun lyfter fram i planförslaget hanterats och bör kunna markeras som "L". Ur ett översiktligt planperspektiv torde det således inte föreligga några hinder från att peka ut området som (enligt terminologi från planhandlingen) lämpligt för vindkraft.

Kommentar: Vindkraftsplanen tar inte hänsyn till varken bygglovshandlingar eller utfall av bygglovsprövningar. På så sätt blir bedömningen av planens olika områden sinsemellan mest opartisk. I aktuellt område skulle, t ex gällande hälsa, bygglovshandlingarna föreslå en lägre påverkan medan grannhörande antyder större påverkan än det som är angivet i vindkraftsplanen.

Knutstorps skog AB

Vi har tagit del av version 2 av Svalövs kommuns tematiska tillägg till översiktsplanen gällande vindkraft.

Handlingen åtföljs även samrådsredogörelse från år 2012. Länsstyrelsen skriver i sitt yttrande: Länsstyrelsen erinrar om att målet för ett vindkraftstillägg är att hitta mark lämplig för vindkraft.

Detta synes ej ha varit målet då nu föreliggande handling upprättats. Om man börjar med att studera kartan på sidan 47 visar den lämpliga områden för vindkraft. Dessa är 13, 14 och 28, belägna i en öst-västlig linje söder om Svalöv i slättbygden. I övrigt finns inga lämpliga områden i kommunen. När man sedan läser dokumentet blir det väldigt tydligt att författarna inte önskar vindkraft i ris- och skogsbygden norr om Svalöv. Författarna har på sidorna 1 till 46 staplat argument för att inte tillåta vindkraft norr om Svalöv. Analyserna innehåller bara fakta som talar emot, fakta som talar för vindkraft finns ej med. Genomgången av möjliga områden på sidorna 32 till 46 är precis som i tidigare version av dokumentet helt subjektiv och speglar bara författarnas personliga tyckande. Detta förfarings sätt är inte seriöst

Då vi har en bygglovsansökan inne för att bygga på Kågerödsåsen är det intressant att se på både för och nackdelar med att ha vindkraft på Kågerödsåsen. Det enda motstående intresset i vindkraftsplanen som påverkas av vindkraft är riksintresse för naturvård, och det är oklart om vindkraft skulle medföra någon skada på riksintresset. I övrigt talar det mesta för att lokalisera vindkraften på Kågerödsåsen. I fördjupad översiktsplan Söderåsen framgår det på sidan 69 att "granen på Söderåsen är koncentrerad till Kågerödsåsen, Klåveröd, Höjehallsområdet och nord-nordväst om Stenestad". Söder om Kågerödsåsen ligger Ring Knutstorp som dagtid alstrar kraftigt ljud vilket innebär att området är starkt påverkat redan idag. Bilbanans buller innebär att Kågerödsåsen i motsats till vad som anges på sidan 29 inte är opåverkad av moderna



exploateringsföretag. På samma sida anges att området har en låg bullernivå vilket inte stämmer då banan bullrar de flesta dagarna utom på vintern. Kågerödsåsen är det största området i Svalövs kommunen där det inte finns bostäder så att 35 dB(A) linjen kommer att ligga långt från bostäder. Om Svalövs kommun har någon som helst ambition att delta i energiproduktionen i enlighet med Länsstyrelsen påpekande är Kågerödsåsen den bästa platsen.

Kommentar: Vi anser att analyserna gör rimliga avvägningar och bedömningar, samt att det reviderade förslaget på många sätt förbättrar det ursprungliga. Målet att hitta lämplig mark för vindkraft är uppfyllt genom att fem lämpliga och tio mindre lämpliga områden redovisas.

Trolleholms gods

I anslutning till tidigare framförda (daterat 2012-02-22) kan mot bakgrund i det senaste tematiska tillägget följande framföras:

Den tidigare framförda kritiken av vindkraftsplanen för avsaknaden av explicit redogörelse för premisser och grundläggande värderingar och härav följande brist på transparens kvarstår. Planens konklusioner framstår därför godtyckliga.

Specifikt kan till områden 26 och 27 framföras följande kritikpunkter:

Den i området förekommande skog är blandskog som sedan mitten av 1800-talet har varit föremål för intensiv skötsel. De naturvärden, som finns i området, kan således kombineras med ett aktivt brukande.

Det finns i planen inga argument eller hänvisningar till redogörelser, som påvisar på vilket sätt vindkraften har en negativ betydelse för områdets naturvärden. Planens konklusion framstår som ett ogrundat postulat.

Likåsa framgår det inte, vad som menas med, att området gränsar till större opåverkade områden i Eslövs kommun. Det stämmer inte med de faktiska förhållandena.

Som en detalj kan tilläggas att område 26 inte - som planen hävdar innehåller sumpskog.

I förlängning av tidigare kritik kan konstateras, att kommunen i det bearbetade tillägget inte har korrigerat de konkreta fel, som finns i planen.

På grund av förekommande fel, implicita värderingar och godtycklighet måste ifrågasättas, huruvida planen kan anses vara ett användbart instrument för ett politiskt ställningstagande.

Kommentar: Eslövs kommun har identifierat angränsande mark som ett större opåverkat område och har valt att undanta denna från vindkraft. Hänsyn får tas till detta i Svalövs kommun. Information om sumpskogar är taget från skogsstyrelsens databas. Vidare anser vi att det reviderade förslaget förbättrar de rimliga avvägningar och bedömningar som fanns i tidigare förslag.

Inget att erinra eller inga nya synpunkter

- Lantmäteriet
- Klippans kommun
- Sydsvatten
- Region Skåne / Skånetrafiken

Jacob Levallius

GIS & planeringsingenjör

Kompletterat 2014-12-09 av:

Charlotte Lundberg

Ekolog

