

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för del av Billeberga 11:7 och 11:42 (förskola), Billeberga, Svalövs kommun

Antagandehandling

Allmänt

Ett granskningsutlåtande innehåller en beskrivning av planprocessen, sammanställning av inkomna yttranden med kommentarer och redovisning av föreslagna ändringar.

Hur granskningen har bedrivits

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på granskning från 7 februari till och med 28 februari 2022. Förslaget har hållits tillgängligt på www.svalov.se, på Billeberga bibliotek samt på Svalövs kommunhus.

En underrättelse om granskning aviserades på kommunens anslagstavla och hemsida 7 februari 2022.

Totalt har det inkommit 26 yttranden under granskningstiden.

Inkomna yttranden:

Yttranden utan erinran:

- E.ON Energidistribution AB, 2022-02-22
- Kommunstyrelsen Svalövs kommun, 2022-02-28
- Lantmäteriet, 2022-03-01 (inkom efter granskningstidens slut)
- Trafikverket, 2022-02-21
- Räddningstjänsten, 2022-02-25
- Söderåsens miljöförbund, 2022-02-22

Yttranden med synpunkter eller frågor:

- Länsstyrelsen, 2022-02-22
- LSR Landskrona Svalöv Renhållnings AB, 2022-02-25
- NSVA, 2022-02-25
- Fastighetsägare 1, 2022-02-07 samt 2022-02-27
- Fastighetsägare 2, 2022-02-07 samt 2022-02-28
- Fastighetsägare 3, 2022-02-14



- Fastighetsägare 4, 2022-02-16
- Fastighetsägare 5, 2022-02-21
- Fastighetsägare 6, 2022-02-24
- Fastighetsägare 7, 2022-02-24
- Billeberga GIF, 2022-02-24
- Fastighetsägare 8, 2022-02-26
- Fastighetsägare 9, 2022-02-27
- Fastighetsägare 10, 2022-02-27
- Fastighetsägare 11, 2022-02-27
- Fastighetsägare 12, 2022-02-27
- Fastighetsägare 13, 2022-02-28
- Fastighetsägare 14, 2022-02-28
- Gemensamt yttrande från de boende i området, 2022-02-28
- Billeberga byalag, 2022-02-28

Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

Under granskningen har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Trafiksituationen i området
- Idrottsplatsens utvecklingsmöjligheter
- Buller
- Förskolans lokalisering

Under samrådet har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Trafiksituationen i området
- Idrottsplatsens utvecklingsmöjligheter
- Dagvattenhantering
- Buller
- Förskolans lokalisering

Revideringar i planhandlingar inför fortsatt arbete

Efter granskningen har planhandlingarna sammanfattat reviderats i följande avseenden:

Planbeskrivning

- Information om att planområdet ingår i verksamhetsområde för dagvatten har lagts till
- Information om anslutningspunkt för vatten och spillvatten har lagts till
- Information om sophämtning har lagts till

Plankarta

- Bestämmelse om lägsta golvnivå har införts

Synpunkter som ej har tillgodosetts under granskning

- Fastighetsägare 1, 2022-02-07 samt 2022-02-27
- Fastighetsägare 2, 2022-02-07 samt 2022-02-28
- Fastighetsägare 4, 2022-02-16
- Fastighetsägare 5, 2022-02-21
- Fastighetsägare 6, 2022-02-24

- Fastighetsägare 7, 2022-02-24
- Billeberga GIF, 2022-02-24
- Fastighetsägare 8, 2022-02-26
- Fastighetsägare 9, 2022-02-27
- Fastighetsägare 10, 2022-02-27
- Fastighetsägare 11, 2022-02-27
- Fastighetsägare 12, 2022-02-27
- Fastighetsägare 13, 2022-02-28
- Fastighetsägare 14, 2022-02-28
- Gemensamt yttrande från de boende i området, 2022-02-28
- Billeberga byalag, 2022-02-28

Synpunkter som ej har tillgodosetts under samråd

- Fastighetsägare 1, 2021-10-19
- Fastighetsägare 2, 2021-10-25
- Fastighetsägare 3, 2021-10-26
- Fastighetsägare 4, 2021-10-26
- Fastighetsägare 5, 2021-10-31
- Fastighetsägare 6, 2021-11-01
- Gemensamt yttrande från de boende i området, 2021-10-27
- Yttrande med namnlista, 2021-10-28
- Billeberga GIF, 2021-10-31
- Billeberga byalag, 2021-10-31

Inkomna yttranden under granskningstiden

MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

Länsstyrelsen, 2022-02-22

Länsstyrelsens formella synpunkter

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

Risk för översvämning

Planhandlingarna har kompletterats med en dagvattenutredning sedan samrådet. Länsstyrelsen tolkar det som att avsikten är att planområdet ska ingå i verksamhetsområde för dagvatten, men att planbeskrivningen behöver förtydligas gällande detta. Länsstyrelsen noterar att det inte skett någon höjdsättning i plankarta och att det av dagvattenutredningen (Norconsult, daterad 2022-02-01) framgår att det finns översvämningsrisk för befintlig bebyggelse samt risk för instängda områden inom planområdet. Om höjdsättningen är en förutsättning för markens lämplighet kopplat till risk för översvämning ska detta säkerställas i detaljplanen. Länsstyrelsen förutsätter att plankartan kompletteras med höjdsättning, alternativt bestämmelse om lägsta golvnivå inför antagandet.

Länsstyrelsens bedömning

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras gällande risk för översvämning enligt ovan har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med information om att planområdet ska ingå i verksamhetsområde för dagvatten.

Slutgiltig höjdsättning kan inte fastställas förrän i projekteringskedet, plankartan kompletteras därför med en bestämmelse om lägsta golvnivå.

Lantmäteriet, 2022-03-01 (inkom efter granskningstidens slut)

Lantmäteriet har inga synpunkter att framföra.

Kommentar: Noteras.

Trafikverket, 2022-02-21

Trafikverket har inga ytterligare synpunkter i granskningskedet.

Kommentar: Noteras.

KOMMUNALA, MELLANKOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Räddningstjänsten, 2022-02-25

Räddningstjänsten har tagit del av handlingarna och inte funnit något att erinra mot.

Kommentar: Noteras.

Söderåsens miljöförbund, 2022-02-22

Buller

I samrådsskedet saknade miljöförbundet, mot bakgrund av den kraftiga trafikökning som etableringen bedömdes ge upphov till i området, en konsekvensbedömning eller bullerberäkning för bostäderna i närområdet längs tillfartsgatorna. Underlaget har kompletterats med en trafikutredning som dels omfattar en bullerberäkning för bostäder längs gatorna vilken indikerar att gällande riktvärden kan innehållas.

Då tidigare redovisad bullerutredning visade att riktvärdena innehålls inom skolgårdsområdet har miljöförbundet inga ytterligare synpunkter vad gäller bullerpåverkan på skolområdet eller bostäder längs tänkt tillfartsväg.

Dagvatten/Miljökvalitetsnormer

Miljöförbundet framförde under samrådet att vi anser att åtgärder som minimerar ytterligare belastning på Braån, som är slutrecipient för det vatten som avleds söderut via dagvattensystem, är av stor vikt för att inte negativt påverka miljökvalitetsnormen.

Redovisad utredning över möjlig dagvattenhantering inom planområdet visar att förutsättningarna för fördröjning av dagvatten inom planområdet är goda. Dagvattenutredningen föreslår regnbädd/biofilter för flödesutjämning och rening av dagvatten från planområdet i kombination med ett dike utanför planområdets södra gräns och om dessa förslag genomförs bedömer miljöförbundet att det finns goda förutsättningar för att ett genomförande av föreslagen plan kan ske utan påtaglig risk för påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.

Kommentar: Noteras.

NSVA, 2022-02-25

Anslutningspunkt för vatten och spillvatten finns norr om planområdet i korsningen Idrottsvägen/Hockeygränd.

I övrigt har NSVA inget att erinra.

Kommentar: Planbeskrivningen uppdateras med information om anslutningspunkt för vatten och spillvatten.

Landskrona Svalöv Renhållning AB, LSR, 2022-02-25

Miljöhus placeras i ytterkant av fastighet, personal har dörrar inifrån fastighet och vi tömmer från Idrottsvägen, säkert för både barn och personal. Sopbilen behöver ej köra in på området.

Kommentar: Tyvärr är placering av miljöhus och hämtning enligt LSR:s förslag inte möjligt eftersom den trädrad som finns är biotopskyddad och därför inte får fällas.

Planbeskrivningen kompletteras med information om att plats för trepunktsvändning enligt LSR:s riktlinjer ska finnas inom fastigheten, alternativt att kärlen ställs ut på hämtningsdagen. Slutgiltig lösning för sophämtning fastställs i bygglovsskedet.

Kommunstyrelsen Svalövs kommun, 2022-02-28

Kommunstyrelsen har inget att erinra mot det upprättade förslaget till detaljplan för del av Billeberga 11:7 och 11:42 (förskola).

Kommentar: Noteras.

LEDNINGSÄGARE

E.ON Energidistribution AB, 2022-02-22

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och noterat att våra synpunkter är tillgodosedda i samrådsredogörelsen samt i planbeskrivningen och har inget ytterligare att erinra över planförslaget.

Kommentar: Noteras.

SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

Fastighetsägare 1, 2022-02-07 samt 2022-02-27

Jag vill opponera mot den granskning av detaljplanen som kommit mig tillhanda 220207.

Vi som bor i området har inlämnat grupptalan där vi inte accepterar förslaget om att det befintliga vägnätet anses klara de ökade trafikflödena. Jag står fast vid min uppfattning att uttalandena i den grupptalan, som lämnats in i november månad 2021, och undertecknats av bla mig, alltjämt

representerar min uppfattning gällande trafiklösningen och bygget.

Vi bestrider granskningen detaljplanen och kräver att man bygger vägar enligt kartan för planprogram. De nya planerade infartsvägarna är inte med i nuvarande detaljplanearbete vi bestrider granskningen av detaljplanen på grund av trafiksituationen och den ökande trafikbelastningen och säkra skolvägar till den tilltänkta förskolan. Detaljplan måste upprättas för infartsleder till tilltänkt förskola samt idrottsplats. Dom planer och åtgärder gällande trafiksäkerhet som kommunen beskriver till sakägarna saknar grund och är inte utredd på tillfredsställande sätt. Detta medför fara för barn samt icke acceptabla förhållande för fastighetsägarna.

Kommentar: Till granskningen genomfördes en trafikutredning av en konsult som har expertkunskap i trafik- och bullerfrågor. De åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som föreslås i utredningen har kommunen tagit ställning till och i planbeskrivningen redovisas specifikt vilka åtgärder som kommunen kommer att genomföra. Utifrån detta gör kommunen bedömningen att utredningen samt de åtgärder som ska genomföras för att höja trafiksäkerheten i området är tillräckliga för att kunna gå vidare med detaljplanen. Även andra myndigheter, tex Söderåsens Miljöförbund och Länsstyrelsen, delar enligt sina granskningsyttranden denna uppfattning.

Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet. Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.

Säkra skolvägar. Barn som går till och ifrån skolan skall röra sig i ett område med 27 bilar vart 10 minut under tidsperioden 0700-0800 och 1700-1900 i ett bostadsområde med villor. Detta tycker Kommun och AFRY är en rimlig ökning och inom normen för vad som är brukligt.

AFRY Skriver i trafikutredning förskola sida 11/14 att trottoar kan anläggas vid Idrottsvägen samtidigt som kommunen planerar för enbart ett 30 parkeringsplatser på förskolan. Vart skall bilar parkera när fotbollsklubben har evenemang samt matcher? Det är inte ovanligt att 50 bilar och mer är parkerade vid nuvarande grusplan. Förklara vart bilar skall parkera när er lösning på ca 30 parkeringsplatser är upptagna? En trottoar omöjliggör passering när bilar parkerar på den redan trånga ytan.

Kommentar: Kommunen kommer initialt inte att anlägga någon trottoar längs Idrottsvägen, detta framgår av planbeskrivningen. Totalt kommer ca 36 parkeringsplatser att finnas inom förskolefastigheten. Dessa platser kan nyttjas för parkering till idrottsplatsen. Utöver dessa finns söder om planområdet ca 10 parkeringsplatser som nyttjas av idrottsplatsen. Det totala antalet parkeringar för idrottsplatsen uppgår alltså till 46 platser, vilket kommunen bedömer som tillräckligt i normalfall. Vid evenemang med ett större antal besökare, som bedöms ske ett begränsat antal gånger per år, är det möjligt att parkera längs gatorna i området.

Länsstyrelsen skriver i sin bedömning att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende miljö kvalitet, risk för översvämning samt hälsa kopplat till trafik och säkerhet. Detta kan komma att prövas enligt 11 kap. 10-11 §§ PBL. Det är redan i dag känt att fotbollsplanen redan idag är dåligt dränerad och ni visar tecken på dåligt omdöme när ni uppenbart inte har tänkt igenom nämnda parametrar miljö hälsa trafik och säkerhet.

Kommentar: Till granskningen upprättades en dagvattenutredning som redogör för hur dagvatten från planområdet ska tas omhand. Utifrån det har Länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande endast en kvarstående synpunkt kopplat till höjdsättning, vilken har tillgodosetts till antagandet. Gällande trafik har Länsstyrelsen inga kvarstående synpunkter i sitt granskningsyttrande.

Buller.

Utifrån förskolans påverkan på trafikflödena och områdets utseende idag är det uppenbart att bullermätning inte har genomförts i närtid. Senaste bullermätning är genomförd under semestertid

(Ramböll 2021-08-18) en Bullermätning är beställd av sakägare och kan komma att användas i en framtida överklagan. När kommunen sedan väljer att dubbla trafiken kommer gränsvärdena inte att hålla.

Kommentar: Den bullerutredning som Ramböll gjorde 2021-08-18 innehåller inte någon bullermätning utan en bullerberäkning. Beräkningen är gjord för att se om förskolan kan komma att påverkas av buller från väg 17 och trafiken har räknats upp till år 2040. Denna bullerutredning innehåller alltså inte någon beräkning av buller från den tillkommande trafiken från förskolan.

Men i trafikutredningen som gjordes till granskningen gjordes även en bedömning av hur den tillkommande trafiken från förskolan påverkar buller för de befintliga bostäderna i området. Även här handlar det alltså om en beräkning av buller från framtida trafik eftersom en mätning inte kan göras på trafik som ännu inte finns. Beräkningen visar att gällande riktvärden för buller inte riskerar att överskridas för befintliga bostäder i området.

Det är beklämmande att företag anlitat av kommunen inte har varit ute på plats utan helt och hållet nyttjat referenser på internet. Vidare är det intressant hur man planerar en gång och cykelväg på Löparvägen när det finns en befintlig cykelväg i grönområdet söder om villaområdet. Är detta ytterligare ett tecken på dålig lokalkännedom?

Kommentar: Kommunen är väl medveten om att det redan finns en gång- och cykelväg i grönområdet söder om Löparevägen. Det blir dock en omväg att nyttja denna för att ta sig mellan förskolan och Billehögsskolan och det finns därför en stor risk att gående och cyklister ändå använder gatorna i området. Så för att säkerställa trafiksäkerheten kommer en markerad gång- och cykelbanan anläggas längs Löparevägen.

I planprogram för Billeberga från 2017 finns förslag på en ny väg, en förlängning av Fabriksvägen söder om Billemack. Vägen föreslås löpa vidare österut norr om villorna för att sedan vika av söderut förbi idrottsplatsen. I nyligen framtagna ÖP 2040 är området söder om väg 17 och norr om befintliga villor nämnt som utvecklingsområde för verksamhet samt idrottsplats detta trots befintlig sydvattenledning som löper igenom området detta omöjliggör exploatering och vidare byggnation av området. Trots detta tycks detta vara kommunens största argument när ni väljer att negligera PRO, sakägare samt fotbollsklubb och Billeberga byalag. 19 inkomna yttrande inkom under samrådstiden varav 35 respektive 15 namninsamlingar. Svalövs kommun väljer att enbart lyssna på myndigheter och statliga verk. Svalövs Kommun ombedes förklara varför man väljer att negligera samtliga fastighetsägare samt boende representerade av Billeberga byalag?

Vi kommer att fortsätta bestrida och överklaga ärendet tills vårt mål med säkra skolvägar, boendemiljö samt ny infart till förskolan har genomförts och är skriftligen garanterad.

Kommentar: Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.

Sydvattenledningen omöjliggör inte en exploatering av området norr om Billehögsvägen. Ett visst skyddsavstånd behöver hållas till ledningen men trots detta finns stora arealer mark som är möjliga att exploatera. Detta kommer att utredas vidare när det blir aktuellt med en detaljplan för området.

Fastighetsägare 2, 2022-02-07 samt 2022-02-28

Vi vill gärna se en ny förskola i Billeberga men INTE mitt i ett bostadsområde där trafiken kommer öka med hur mycket som helst! Att er utredning anser att "befintliga vägnätet klarar av de trafikflöden som beräknas genereras när förskolan byggs" på tilltänkt plats låter oerhört märkligt. Vad för trafik räknar ni på då? Räknar ni på hämtningar och lämningar gällande 4 avdelningar eller 7 avdelningar? Menar ni på allvar att hämtningar och lämningar av max 160 barn inte skulle påverka flödet av trafik negativt i området? Det är redan nu trafikchaos på morgnarna och eftermiddagarna utanför skolan, ska vi ha ytterligare trafikchaos längre ner på gatan? Ett farthinder på Idrottsvägen kommer definitivt inte hindra framfarten av bilar i området.

Vi som bor här anser INTE att trafiksituationen kommer att bli hållbar, framförallt inte för våra lekande barn i området!

Vi bestrider Granskning Detaljplan på grund av trafiksituationen med ökande trafikbelastning som INTE innebär säker skolväg till och från den tilltänkta förskolan och befintlig skola. De planer och åtgärder gällande trafiksäkerhet som kommunen beskriver till sakägarna saknar grund och är inte utredd på tillfredställande sätt. Detta medför fara för barn samt icke acceptabla förhållande för fastighetsägarna.

Kommentar: Till granskningen genomfördes en trafikutredning av en konsult som har expertkunskap i trafik- och bullerfrågor. De åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som föreslås i utredningen har kommunen tagit ställning till och i planbeskrivningen redovisas specifikt vilka åtgärder som kommunen kommer att genomföra. Utifrån detta gör kommunen bedömningen att utredningen samt de åtgärder som ska genomföras för att höja trafiksäkerheten i området är tillräckliga för att kunna gå vidare med detaljplanen. Även andra myndigheter, tex Söderåsens Miljöförbund och Länsstyrelsen, delar enligt sina granskningsyttranden denna uppfattning.

Trafikutredningen och de beräkningar som gjorts i den utgår från befintlig trafik i området plus den trafik som en ny förskola med 7 avdelningar (160 barn) förväntas generera. En förskola i området medför en markant trafikökning, men slutsatsen av trafikutredningen är att befintlig gatustruktur klarar denna ökning. Dock krävs vissa trafiksäkerhetshöjande åtgärder, bland annat ett farthinder (gupp) på Idrottsvägen.

Länsstyrelsen skriver även i sin bedömning att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende miljö kvalitet, risk för översvämning samt hälsa kopplat till trafik och säkerhet. Detta kan komma att prövas enligt 11 kap. 10-11 §§ PBL. Det är redan i dag känt att fotbollsplanen är dåligt dränerad och ni visar tecken på dåligt omdöme när ni uppenbart inte har tänkt igenom nämnda parametrar miljö, hälsa, trafik och säkerhet.

Kommentar: Till granskningen upprättades en dagvattenutredning som redogör för hur dagvatten från planområdet ska tas omhand. Utifrån det har Länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande endast en kvarstående synpunkt kopplat till höjdsättning, vilken har tillgodosetts till antagandet. Gällande trafik har Länsstyrelsen inga kvarstående synpunkter i sitt granskningsyttrande.

Utifrån förskolans påverkan på trafikflödena och områdets utseende idag är det uppenbart att bullermätning inte har genomförts i närtid. Senaste bullermätning är genomförd under semestertid (Ramböll 2021-08-18) En bullermätning är beställd av sakägare och kan komma att användas i en framtida överklagan. När kommunen sedan väljer att dubbla trafiken kommer gränsvärdena inte att hålla.

Kommentar: Den bullerutredning som Ramböll gjorde 2021-08-18 innehåller inte någon bullermätning utan en bullerberäkning. Beräkningen är gjord för att se om förskolan kan komma att påverkas av buller från väg 17 och trafiken har räknats upp till år 2040. Denna bullerutredning innehåller alltså inte någon beräkning av buller från den tillkommande trafiken från förskolan.

Men i trafikutredningen som gjordes till granskningen gjordes även en bedömning av hur den tillkommande trafiken från förskolan påverkar buller för de befintliga bostäderna i området. Även här handlar det alltså om en beräkning av buller från framtida trafik eftersom en mätning inte kan göras på trafik som ännu inte finns. Beräkningen visar att gällande riktvärden för buller inte riskerar att överskridas för befintliga bostäder i området.

I planprogram för Billeberga från 2017 finns förslag på en ny väg, en förlängning av fabriksvägen söder om Billemack. Vägen föreslås löpa vidare österut norr om villorna för att sedan vika av söderut förbi idrottsplatsen. I nyligen framtagna ÖP 2040 är området söder om väg 17 och norr om befintliga villor nämt som utvecklingsområde för verksamhet samt idrottsplats, detta trots

befintlig sydvattenledning som löper igenom området, detta omöjliggör exploatering och vidare byggnation av området. Trots detta tycks detta vara kommunens största argument när ni väljer att negligera PRO, sakägare samt fotbollsklubb och Billeberga byalag. 19 inkomna yttrande inkom under samrådstiden varav 35 respektive 15 namninsamlingar. Svalövs kommun väljer att enbart lyssna på myndigheter och statliga verk. Svalövs Kommun ombedes förklara varför man väljer att negligera samtliga fastighetsägare samt boende representerade av Billeberga byalag?

Vi kommer att fortsätta bestrida och överklaga ärendet tills vårt mål med säkra skolvägar, boendemiljö samt ny infart till förskolan har genomförts och är skriftligen garanterad.

Kommentar: Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.

Sydvattenledningen omöjliggör inte en exploatering av området norr om Billehögsvägen. Ett visst skyddsavstånd behöver hållas till ledningen men trots detta finns stora arealer mark som är möjliga att exploatera. Detta kommer att utredas vidare när detaljplan i framtiden upprättas för området.

Fastighetsägare 3, 2022-02-14

Jag och min fru bor på Löparevägen i Billeberga. Vi är mycket positiva till er detaljplan för området.

Men vi har en fråga angående den markerade gång- och cykelbanan som ska anläggas på vår gata. Vilken sida ska denna anläggas på och hur påverkar det parkeringen på gatan? Blir det förbud på båda sidor, inget alls eller bara på ena sidan?

Kommentar: Gång- och cykelbanan kommer med största sannolikhet att anläggas på den södra sidan av Löparevägen eftersom man på så sätt slipper korsande gator. Gatan bör vara tillräckligt bred för att klara både gång- och cykelväg och gatuparkering, så initialt kommer troligtvis inte något parkeringsförbud att införas. Men först när gång- och cykelvägen är på plats kan man se om det blir något problem med parkering och i så fall får man då överväga parkeringsförbud.

Fastighetsägare 4, 2022-02-16

Vi motsätter oss bygget om inte nedan ändringar sker.

Vi bor på Idrottsvägen och tycker inte att in- och utfart bör ske på Idrottsvägen. Vi har små barn och det leder till mindre säkerhet för dem. En ny förskola är välkommet men vi tycker att vägen in och ut bör göras annorlunda.

Tex genom att ha en väg in från väg 17 eller vägen från "affären" förlängs. Det blev presenterat för något år sedan att vägen skulle gå där billelivs ligger nu och komma in "bakvägen" för att trafik inom villaområdet skulle undvikas.

Kommentar: Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet. Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.

Fastighetsägare 5, 2022-02-21

Jag håller med om att det behövs en ny förskola i byn som växer. Men som ni skriver i er detaljplan så måste där komma fram vägar och avlopp innan där ska påbörjas en byggnation.

Den trafik som kommer att köras till och ifrån bygget SKA ha egen infart och utfart för att säkerställa för alla i byn samt barn som rör sig i villaområdet.

Som ni har skrivit att all trafik ska köras inom detta villaområde och Idrottsvägen det sätter jag mig emot godkänner inte den detaljplan.

Kommentar: Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet.

Fastighetsägare 6, 2022-02-24

Jag/vi är inte intresserade av att ha mer trafik på denna redan hårt trafikerade gata massa bilar som kör som dom vill ska till fotbollsträning samt matcher. Vi har redan haft ett dagis på idrottsplatsen och vi hade då ännu fler stressade föräldrar som körde för fort i vår lilla gata. Vi köpte detta hus för att det verkade vara ett lugnt ställe men tyvärr inte och nu vill ni lägga om vägen så vi får ännu mer körde Nej Tack är inte intresserad om ni nu måste bygga en skola lös det då på annat vis.

Kommentar: Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet.

Fastighetsägare 7, 2022-02-24

Jag är inte intresserad av att ha mer trafik på vår gata än den trafik vi redan har i dag. Vi har redan mycket trafik pga fotbollsmatcher och fotbollsträning samt att vi har erfarenhet ökat trafik då vi hade dagis på idrottsplatsen o nu vill ni lägga om vägen från v17 till vår gata absolut inte vi kunde lika bra köpt ett hus utmed väg 17 om villa mer trafik.

Kommentar: Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet.

Billeberga GIF, 2022-02-24

Vi i Billeberga GIF vidhåller våra tidigare åsikter och synpunkter i ärendet. Vi anser att detta bygge med nuvarande upplägg utan skriftlig garanti om framtida möjlighet att bygga ut vår träningsanläggning österut, på andra sidan popplarna, innebär en säker undergång för vår förenings utveckling. Vi har idag för lite plats som det är och vår vision att dubbla både ungdomssektionen såväl som seniorsektionen kan ej genomföras om ej ytterligare en plan kan byggas parallellt i anslutning till nuvarande. Antingen på grusplanen eller som tidigare nämnt österut.

Vi kommer därför fortsätta bestrida och överklaga detta ärende tills att vårt mål att säkra vår agenda är i skriftligt garanterad.

Kommentar: I planprogram för Billeberga från år 2017 samt i Svalövs kommuns nya översiktsplan, ÖP 2040, finns en ny placering för idrottsplats utpekad mellan Billehögsskolan och macken. Inom den föreslagna nya placeringen av idrottsplatsen finns utrymme för utveckling av verksamheten. Fram till att dessa planer realiserar kan idrottsplatsen finnas kvar på sin nuvarande plats.

Fastighetsägare 8, 2022-02-26

För barn från vår by finns plats på dagis som vi redan har i Billeberga. Vår by har få invånare och uppskattningsvis ca 50 barn i ålder upp till 6 år. Problemet är att på dagis går också barn från brett område. Dagis borde därför stå/byggas där det finns behov för det och inte i Billeberga. Det är mer miljövänligt och också effektivt med tanke på tid man sparar med skjuts/pendling. Föräldrar skulle slippa resa när de skulle ha dagis på hemmaplan. Föräldrarna skjutsar sina barn till dagis ofta för sent och rusar. De kör snabbt och oansvarigt. Det finns föräldrar som hinner gasa till 60km/t på den där korta gatan och sedan bromsar hårt. Det är verkligen inte någon racingplats.

Kommentar: Sektor Utbildning inom Svalövs kommun, som ansvarar för att utreda vilka behov av förskoleplatser som finns i kommunen, har bedömt att det finns ett stort behov av förskoleplatser i Billeberga. Behovet finns redan idag pga att den befintliga förskolan behöver

ersättas, men även i framtiden då befolkningen i Billeberga, enligt de prognoser som finns, förväntas öka.

För att säkerställa trafiksäkerheten i området kommer vissa åtgärder att göras på gatorna, det handlar bland annat om ett farthinder (gupp) på Idrottsvägen. Med dessa åtgärder ökar efterlevnaden av hastighetsbegränsningen som är 30 km/h i området.

Om det ska byggas dagis för 160 barn innebär det cirka 4x94 bilar på en dag, dvs 4 gånger mer än vi har idag (hem-dagis, dagis-hem på morgonen och igen på eftermiddagen). Nuförtiden har vi ca ett 40-tal bilar på gatan under dagen idag. Med ett nybyggt dagis blir det cirka 400, dvs en ökning med 1000 procent! Oacceptabelt för ett villabostadsområde.

Detta kommer att minska värdet av vår fastighet och strider mot byggplanen som gällde när vi köpte vårt hus. Vi har planen hemma och kan bevisa att det planerades med byggnad av flera familjehus på plats och det var planerat att idrottsplatsen skulle flyttas bakom Svalövsvägen.
Kommentar: Enligt gällande detaljplan (från år 1965) för det område som nu föreslås bebyggas med förskola kan endast idrottsändamål finnas på platsen. För att kunna bygga en förskola måste därför en ny detaljplan upprättas. En detaljplan gäller inte för alltid, utan kan vid behov ersättas av en ny detaljplan, vilket alltså sker i det här fallet.

I planprogram för Billeberga från år 2017 är aktuellt planområde, och resterande delar av idrottsplatsen utpekade för förskola, och området öster om detta är utpekade för bostäder. I planprogrammet samt i kommunens översiktsplan föreslås idrottsplatsen flyttas till området mellan Billehögsskolan och macken. Så kommunens intentioner är på sikt att idrottsplatsen ska flyttas för att ge plats åt bostadsbebyggelse.

Hur ska lösas parkering och hanteras ankomst och avresa av så många barn? Ingen infrastruktur har byggts på den planerade platsen. Det finns ingen vändplats. Hur ska detta lösas när 10 bilar kommer på morgonen samtidigt?

Det är problem att parkera när det är ett idrottsevenemang eller bara vanlig träning på idrottsplatsen. Var kommer de bilarna parkeras när på plats skulle stå dagis? Om det kommer bara 22 spelare på träning, alla med sin egen bil – det räcker inte med en liten ny parkering och de måste parkera på den platsen där dagis planeras att stå. Och det är ingen match ännu när bilar står parkerade på vår gata. Var kommer då de 60–100 bilarna som kommer till matchen att parkera om det finns ett dagis?

Kommentar: Parkering kommer att finnas inom förskolans område. Utrymme finns för att täcka det behov av parkeringsplatser som förskolan genererar. Någon vändplats krävs inte efter som man kör in och parkerar vid lämning av barn. Parkering och angöring kommer att byggas i samband med att förskolan byggs. I planbeskrivningen finns en illustration som redovisar föreslagen utformning av parkering inom förskoleområdet.

Totalt kommer ca 36 parkeringsplatser att finnas inom förskolefastigheten. Dessa platser kan nyttjas för parkering till idrottsplatsen. Utöver dessa finns söder om planområdet ca 10 parkeringsplatser som nyttjas av idrottsplatsen. Det totala antalet parkeringar för idrottsplatsen uppgår alltså till 46 platser, vilket kommunen bedömer som tillräckligt i normalfall. Vid evenemang med ett större antal besökare, som bedöms ske ett begränsat antal gånger per år, är det möjligt att parkera längs gatorna i området.

Om ni planerar att bygga dagis för barn från byn är detta en olämplig plats eftersom det ligger på kanten av byn och därför på en absolut olämplig plats. Här kommer man bara åka dit igen med bil. Det skulle vara bättre att dagis ligger i centrum av Billeberga så att de flesta kan komma dit till fots. I centrum av byn runt kyrkan finns tillräckligt med mark för dagis.

Kommentar: Kommunen har titta på flera olika lokaliseringalternativ för en ny förskola i Billeberga men den valda lokaliseringen var den enda genomförbara. På sikt planerar kommunen för fler bostäder öster om planområdet och förskolan kommer då att ligga centralt i detta nya område. Närheten till Billehögsskolan är också viktig eftersom det innebär att verksamheterna kan samordnas, tex när det gäller transporter.

Det är intressant att samma personer som vill ha ett nytt dagis inte vill bygga dagis någon annanstans, i en annan by, där föräldrarna verkligen behöver det. Det värsta för dem är att behålla det gamla dagiset. Jag har en känsla att det inte handlar om att bygga ett nytt dagis, utan om ett gammalt dagis som någon från byn har planer med.

Jag undrar hur planen blir med det gamla dagiset när ett nytt byggs. Jag misstänker att byggnaden är planerad att säljas till de personer som nu är mest engagerade i att bygga nytt, vilket skulle innebära att detta inte är ett transparent projekt utan en målmedveten manipulation.

Kommentar: Som tidigare nämnts utreds behovet av förskoleplatser i Svalövs kommun av Sektor Utbildning. Gällande den befintliga förskolan handlar det om att förskolans utemiljö inte uppfyller de krav som finns, och förskolan behöver därför flyttas till en plats där en tillräckligt stor och ändamålsenlig utemiljö kan tillskapas. Vad som kommer att hända med den befintliga förskolan är ännu inte beslutat, men troligtvis kommer den att byggas om till bostäder (vilket det också var innan förskolan etablerades). Kommunen har inte fattat något beslut om att byggnaden ska säljas.

Ett annat bättre alternativ än det som presenteras är att bygga ett dagis i skolans lokaler och flytta skollekplatsen norrut (där byggnader inte får stå, sägs det). Ändra tillfartsvägen till skolan och bostadsområdet är genom att förlänga och slå samman Spjutvägen och Fabriksvägen (Billehögsvägen kommer att stängas och ingå i skolan) - det är förmodligen det mest praktiskt eftersom utrymmen kommer att användas där byggnader inte kan byggas genom att bygga en skollekplats och parkering.

Kommentar: Kommunen har titta på möjligheten att bygga den nya förskolan i anslutning till Billehögsskolan, men där finns inte tillräckligt utrymme. Att flytta skolgården till norr om Billehögsvägen är inte ett alternativ eftersom området är utpekad för ny lokalisering av idrottsplatsen i planprogram för Billeberga från 2017 och i kommunens översiktsplan.

Jag tror inte att vi behöver ett dagis i Billeberga med tanke på barnantal och den demografiska utvecklingen, det räcker med ett för oss och det har tillräckligt många platser för vår by. Men när det av någon annan anledning måste byggas ett "nytt" bör det byggas rationellt på en väl tillgänglig plats där en vändplats, parkeringsplats för personal kan byggas och där det inte kommer belasta befolkningen med ökad trafik och tillhörande buller, ökad olycksrisk och nedsatt säkerhet i bostadsområde.

Kommentar: Behovet av förskoleplatser är utrett av Sektor Utbildning. Kommunen har i detaljplanen säkerställt att tillräckligt utrymme finns för parkering och angöring, att trafikökningen inte riskerar att gällande riktvärden för buller överskrid och att trafiksäkerheten inte äventyras genom att åtgärder genomförs.

Jag vill gärna få mer information:

Hur många invånare har Billeberga?

Hur många bostäder/villor finns i Billeberga?

Hur många unga familjer under 35 år bor i Billeberga?

Hur många barn upp till 6 år bor i Billeberga?

Hur många platser för barn finns på nuvarande gamla dagis?

Om och var planeras bygga nya bostäder för nya unga familjer?

Hur många nya hus i byn har byggts under de senaste 5 år?

Sverige har i genomsnitt 23 procent av familjer med barn under 18 år. Av dessa 1/3 med barn under 7 år. Den genomsnittliga svenska familjen har 1,7 barn.

Cirka 4 procent av familjerna behöver matematiskt sätt ett dagis. Finns det 80 familjer i Billeberga med två barn under 7 år? Eller finns det 2000 familjer i Billeberga?

Kommentar: Enligt de uppgifter om folkmängd kommunen har (från 2020-12-31) finns 987 invånare i tätorten Billeberga och ytterligare 450 invånare inom landsbygd som räknas till Billeberga. Antal barn upp till 6 år är enligt folkmängden 110 stycken för Billeberga och landsbygd som räknas till Billeberga. Nuvarande förskola i Billeberga har 3 avdelningar.

Just nu pågår detaljplanearbete för ca 85 bostäder i flerbostadshus norr om Scoutgården samt ca 300 bostäder i flerbostadshus, rad-, par- och kedjehus samt villor väster om Årups Gård. På sikt finns även planer för utbyggnad av bostäder öster om den nya förskolan.

Den nya förskolan kommer troligtvis till att börja med ha 4 avdelningar, men detaljplanen tar höjd för ett ökat behov och möjliggör därför en utbyggnad till maximalt 7 avdelningar (160 barn).

Av detta man kan gissa att ett dagis inte är planerat för Billebergsbornas behov. Vid Idrottsvägen kommer trafiken att öka 10 gånger från ca 40 till 400–500 bilar per dygn (160 / 1,7 + personal + tjänster). Framför skolan när barnen kommer dit kommer antalet passeringar öka med 400–600 bilar per dag. Redan när skolan öppnar är det svårt att ta sig dit/förbi. Dagis öppnar ungefär samma tid. Så hur relevant är trafikgranskning? Vem bedömde säkerheten för barn vid skolan?

Kommentar: Bedömning av trafiksäkerheten har gjorts i den trafikutredning som upprättats. I den anges också vilka åtgärder som krävs för att en god trafiksäkerhet i området ska innehållas. Kommunen kommer att genomföra dessa åtgärder.

Detta strider mot den tidigare planen som presenterades för oss när vi köpte vårt hus. Har kommunen också pengar redo för att kompensera för sänkningen av fastighetspriserna? Om vi misslyckas med att sälja huset till ett lämpligt pris kommer vi att söka skadestånd från kommunen på grund av ändrad plan. När man kör 400–500 bilar om dagen är det inte längre frågan om ett lugnt bostadsområde vi vill leva i.

Kommentar: Som nämnts tidigare kan gällande detaljplaner vid behov ersättas av en ny detaljplan. Bestämmelser om skadeersättning kopplat till upprättande av en ny detaljplan finns i 14 kap. plan- och bygglagen (2010:900).

Fastighetsägare 9, 2022-02-27

Efter att ha läst genom den senaste "Detaljplan för del av Billeberga 11:7 och 11:42" motsäger vi oss att trafiken ska öka i närområdet. Trots er utredning anser vi inte att vägarna är lämpade för den ökade trafikbelastningen. De tre tvära svängarna, med dålig sikt, innan man är inne på förskoleområdet, i kombination med den markant ökade trafikbelastningen verkar mycket oroväckande med tanke på de oskyddade trafikanter som rör sig på samma sträcka. En ökning av trafiken på nästan 100 % förbi skolan och en bra bit över 100 %, på de övriga delarna av vägen till förskolan, närmre 500 % på den sista delen, tycks inte ha någon betydelse. Varken när det gäller bilar eller buller. Bullerutredningen är en uppskattning, inte en mätning! Till det kommer en period med byggtrafik som ska genom svängarna med stora lastbilar med släp. Återigen utan tanke på oskyddade trafikanter. När förskolan är färdigbyggd är det inte bara personbilstrafiken som ökar vid lämning och hämtning, och det är inte många som lämnar/hämtar barn gående eller cyklande, de flesta lämnar med bil på väg till eller från arbete. Även den dagliga transporten av mat, förbrukningsmaterial m.m. tillkommer.

Kommentar: Till granskningen genomfördes en trafikutredning av en konsult som har expertkunskap i trafik- och bullerfrågor. De åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som föreslås i utredningen har kommunen tagit ställning till och i planbeskrivningen redovisas specifikt vilka åtgärder som kommunen kommer att genomföra. Utifrån detta gör kommunen bedömningen att utredningen samt de åtgärder som ska genomföras för att höja trafiksäkerheten i området är

tillräckliga för att kunna gå vidare med detaljplanen. Även andra myndigheter, tex Söderåsens Miljöförbund och Länsstyrelsen, delar enligt sina granskningsyttranden denna uppfattning.

Det stämmer att trafikutredningen innehåller en bullerberäkning och inte en mätning. Bullerberäkningar används för att uppskatta buller från framtida trafik, eftersom det ju inte är möjligt att mäta buller från trafik som ännu inte finns. Dessutom är beräkningar i många fall mer rättvisande än mätningar eftersom mätningar är beroende av tex vindriktning för att kunna få ett säkert resultat.

När man ska göra en ny avfart vid Billeberga, varför inte göra det ordentligt från början och leda in trafiken så att den går in enligt den på detaljplanens framtida väg (se sid 7)? Både mer ekonomiskt och bättre för förskolan. Tror att Trafikverket samarbetar för en förbättrad trafiksituation på flera nivåer.

Vi motsätter oss inte en ny förskola, om den planerade platsen är den som anses vara den bästa. Men vi anser att den nya vägen ska byggas innan man bygger förskolan. Gör om, gör rätt. Först väg, sedan förskola!

Kommentar: *Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet. Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.*

Fastighetsägare 10, 2022-02-27

Till att börja med, förstår vi inte varför ni skickar ut en förfrågan om synpunkter på nytt, då ni uttryckligen skrev i ert svar att ni inte tar hänsyn till någons synpunkter i området, varken från husägare eller idrottsföreningen. Då hade ni inte ens vett att skicka ut svaren, utan det gjordes först efter påtryckning!

Kommentar: *Processen för att ta fram en ny detaljplan är reglerad i Plan- och bygglagen. I lagstiftningen finns reglerat att ett förslag till en ny detaljplan ska skickas ut på remiss till berörda genom först samråd och sedan granskning. Kommunens kommentarer på de yttranden som inkom i samrådet finns i samrådsredogörelsen som skickades ut inför granskningen av detaljplanen.*

MEN! Vi har inte ändrat synpunkt, vi har egentligen inte någon åsikt mot att det byggs en förskola i området, men däremot att ni inte bygger en säker väg in till den tilltänkta tomten där förskolan ska ligga. En säker väg för oss alla, där all byggtrafik ska gå till att börja med.

Ni har gjort en uträkning via ett konsultbolag på att ca 650 bilar kommer att köras in på området under dagen och då ska de passera genom den smala svängen/svängarna in. Frågan är om någon ens har varit och tittat på hur det ser ut?

När väl förskolan är byggd, ska barnen gå på denna väg bort till skolan (Där det brukar ske en del samarbete) Eller ni har fantasier att de kommer att gå bort till Löparevägen och gå på den cykel och gångstigen som finns där? Som ni säkert förstår lämnas de flesta barn ungefär under samma tid på morgonen och hämtas ungefär samma tid på kvällen och ni har tänkt att 32 parkeringsplatser till personal, föräldrar och besökande till idrottsplats ska få plats där? Är det väl genomtänkt? Ska de parkera i området, bland alla villor och det är redan för trångt som det är nu?

Kommentar: *I den trafikutredning som gjordes till granskningen har den totala trafikallsträngen (dagens trafik plus den tillkommande trafiken från förskolan) beräknats till 537 reserörelser per dygn. Utifrån denna beräkning har den befintliga gatustrukturen analyserats och resultatet visar att den klarar den beräknade trafikökningen. Dock krävs vissa trafiksäkerhetshöjande åtgärder, vilka redogörs för i planbeskrivningen och trafikutredningen.*

Behovet av antal parkeringsplatser har beräknats utifrån de parkeringsriktlinjer som finns för Svalövs kommun. Parkeringsbehovet för förskolan uppgår till 36 parkeringsplatser, vilket det finns plats för inom förskolefastigheten. Eftersom förskolan och idrottsplatsen har olika verksamhetstider kan parkeringarna nyttjas av förskolan på dagtid och av idrottsplatsen på kvällar och helger.

Nä! Gör om gör rätt. Bygg en ny väg in till tomten, tänk igenom hur folk ska köra in i området och hur de ska parkera och bygg sedan förskolan. Sedan förstår vi inte hur ni kan tycka att detta är en bra plan ur ren miljösynpunkt, då samma bil kommer först stanna på skolan för att lämna och sedan startas för att köras in till förskolan stannas, för att sedan startas igen.

Kommentar: *Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet. Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.*

Sedan kan vi inte förstå hur ni tänker, när ni ska bygga en gång/cykelväg längs Löparevägen då det redan finns en parallell cykel gång stig bakom villorna, som bara behöver skrapas och asfalteras och som är mycket säkrare ur alla avseende?

Kommentar: *Kommunen är väl medveten om att det redan finns en gång- och cykelväg i grönområdet söder om Löparevägen. Det blir dock en omväg att nyttja denna för att ta sig mellan förskolan och Billeshögsskolan och det finns därför en stor risk att gående och cyklister ändå använder gatorna i området. Så för att säkerställa trafiksäkerheten kommer en markerad gång- och cykelbanan anläggas längs Löparevägen.*

Vår åsikt, kortfattat! Bygg en säker skolväg intill området som klarar av all trafik som kommer ske från och till område, där boende, besökande, skoltrafiken, leveranser till förskolan och idrottsföreningen. Då området inte har idag möjlighet att svälja den trafik som kommer att ske.

Skicka ut bild på hur ni har tänkt hur gång och cykelväg ska vara på Löparevägen.

Kommentar: *Exakt utformning av gång- och cykelbanan på Löparevägen är ännu inte fastställd. Men gång- och cykelbanan kommer med största sannolikhet att anläggas på den södra sidan av Löparevägen eftersom man på så sätt slipper korsande gator.*

Fastighetsägare 11, 2022-02-27

Yttrandet är identiskt med yttrande från Fastighetsägare 1. Se yttrandet samt kommunens kommentarer under rubriken **Fastighetsägare 1** på sidan 5.

Fastighetsägare 12, 2022-02-27

Yttrandet innehåller även gemensamt granskningsyttrande från boende i området. Detta yttrande samt kommunens kommentarer till detsamma finns under rubriken **Gemensamt yttrande från de boende i området** på sidan 17.

Som sakägare motsäger jag mig till 100% till byggandet av dagis/förskola på 11:7 och 11:42.

Pga av en ev. byggnad på 12 meter hög kommer ta allt solljus från min tomt. Morgon sol, har ni räknat från kl 10,00 absurt. 12 meter hög byggnad !!! = 3 våningshus, 4 meter per plan horribelt. Plus nivåskillnad från nuvarande grusplan ner till min tomt på ca 1 1/2 meter, ni har noll koll på verkligheten.

Kommentar: *Detaljplanen reglerar en totalhöjd på 12 meter. Med totalhöjd menas avståndet från markens medelnivå runt byggnaden till byggnadens högsta punkt. Skorstenar, ventilationshuvar, master etc. räknas in i totalhöjden. Det innebär alltså att det endast ryms två våningar inom angiven totalhöjd, eftersom skorstenar, ventilationshuvar, uppstickande hisschakt etc behöver rymmas inom dessa 12 meter.*

Den skuggstudie som gjorts har tagit höjd för en byggnad på 12 meter, vilket med gällande bestämmelser om totalhöjd alltså inte kan byggas. Eftersom skuggstudien inte visar någon skuggning på intilliggande bebyggelse, ens för en byggnad som är 12 meter hög, har intilliggande bebyggelse inte bedömts påverkas av skuggning från den planerade förskolan.

Och nu ännu mer trafik med er plan, morgon å kväll, hämtning å lämning. Samt den ökande trafiken, som redan idag är oroväckande trafik till och från Idrottsplatsen, med höga hastigheter till o från träning / matcher. Sen tidigare byggnad dagis förskola trots bara ett farthinder farter betydligt över 30 kmh. Betänk folk är ofta sena till att lämna barn sedermera senare till jobb medför höga hastigheter och VI SOM BOR HÄR HAR BARN. Samt bygget kommer medföra minst 500 lastbilar samt övriga arbetsfordon, så med det sagt 100% Nej. Finns bättre placeringar att bygga detta bygge. Och sedan tidigare plan endast upplåtet för enplanshus.

Kommentar: *Till granskningen genomfördes en trafikutredning av en konsult som har expertkunskap i trafik- och bullerfrågor och som godkänts av kommunen. De åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som föreslås i utredningen har kommunen tagit ställning till och i planbeskrivningen redovisas specifikt vilka åtgärder som kommunen kommer att genomföra. Utifrån detta gör kommunen bedömningen att utredningen samt de åtgärder som ska genomföras för att höja trafiksäkerheten i området är tillräckliga för att kunna gå vidare med detaljplanen. Även andra myndigheter, tex Söderåsens Miljöförbund och Länsstyrelsen, delar enligt sina granskningsyttranden denna uppfattning.*

Enligt gällande detaljplan (från år 1965) för det område som nu föreslås bebyggas med förskola kan endast idrottsändamål finnas på platsen. För att kunna bygga en förskola måste därför en ny detaljplan upprättas. En detaljplan gäller inte för alltid, utan kan vid behov ersättas av en ny detaljplan, vilket alltså sker i det här fallet.

Fastighetsägare 13, 2022-02-28

Tycker att det är bra att ni bygger dagisplatser i byn men.....börja gärna i rätt ände. Dvs bygg väg runt villaområdet först, dels för byggtrafiken och senare för hämtning och lämning på dagis.

Tänk på trafiksäkerheten i ett barnvänligt villaområde. Vi tänker inte acceptera en trafikfarligare och trafik-intensivare gatubild i vårt villaområde. Vi inom berört område har med frustration och skräck sett hur "snabbparkeringar" vid Billeshögskolan utvecklats vid avlämning och hämtning av barn. Bilar ställs på bägge sidorna av Billeshögsvägen. Det kommer öka trafik-intensiteten med upp till 80 - 100 bilar för passage. I en förskola med 160 barn kan man med säkerhet räkna med över 100 bilburna föräldrar.

Att anlägga vägen runt området (inte öka trafiken genom området) blir det vinst även när det är fotbollsträning (och matcher) ty bortalagen hittar inte alltid till id-platsen, dvs det blir en extra runda i kvarteret då. Dock mestadels på helgerna förstås.

Ett förslag på ny tillfart är att göra en större rondell vid Billeshögsskolan och från den leda trafiken rakt österut, norr om befintligt villaområde, förbi detta område och sedan ner till nya förskoleområdet. Skyltningen till förskolan hade inte kunnat missförstås. Detta hade även förtydligat var idrottsplatsen är. Villaområdet hade haft kvar sin ursprungliga trafik och sluppit förvirrade bilförare som inte hittar idrottsplatsen.

Kommentar: *Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet. Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.*

Till granskningen genomfördes en trafikutredning av en konsult som har expertkunskap i trafik- och bullerfrågor och som godkänts av kommunen. De åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som föreslås i utredningen har kommunen tagit ställning till och i planbeskrivningen redovisas specifikt

vilka åtgärder som kommunen kommer att genomföra. Utifrån detta gör kommunen bedömningen att utredningen samt de åtgärder som ska genomföras för att höja trafiksäkerheten i området är tillräckliga för att kunna gå vidare med detaljplanen. Även andra myndigheter, tex Söderåsens Miljöförbund och Länsstyrelsen, delar enligt sina granskningsyttranden denna uppfattning.

Fastighetsägare 14, 2022-02-28

Yttrandet är identiskt med gemensamt yttrande från de boende i området. Se yttrandet samt kommunens kommentarer under rubriken **Gemensamt yttrande från de boende i området** nedan.

Gemensamt yttrande från de boende i området, 2022-02-28

Det har vid en inofficiell sammankomst med sakägare diskuterats angående den av Svalövs Kommuns utskickade Detaljplanen över området kring det tänkta bygget av en ny förskola.

Samlingen uttryckte ett gemensamt beklagande över kommunens nonchalans när det gäller trafiksäkerheten i ett barnvänligt villaområde. Vi tänker inte acceptera en trafikfarligare och trafikintensivare gatubild i vårt villaområde än den vi har nu. Det framgår ju helt tydligt att ni anser att det inte blir någon betydande höjd risk ur trafiksäkerhetsaspekt. Vi inom området vill inte ha någon höjd risk över huvud taget. Ett farthinder sänker inte trafik-intensiteten. Vi inom området har med frustration och skräck sett hur "snabbparkeringar" vid Billeshögs skolan utvecklats vid avlämning och hämtning av barn. Bilar ställs på bägge sidorna av Billeshögsvägen, inte alltid med stängda dörrar (dvs. öppna dörrar) vissa försöker vända trots platsbrist. Här måste man vara väldigt aktsam, plötsligt kan ett barn dyka upp i detta kaos. Nu vill ni öka trafik-intensiteten med upp till 500 bilar för passage. I en förskola med 160 barn kan man med säkerhet räkna med över 130 bilburna föräldrar.

När det gäller fortsättningen av tänkt väg avslutas Billeshögsvägen med en skarp högersväng in på Spjutvägen och strax därpå en skarp vänstersväng in på Idrottsvägen. Detta blir en svår passage vid möten speciellt med stora fordon ex lastbilar med släp. Innan man så når Förskolan kommer ytterligare en korsning med något skymd sikt. Enligt oss som lyssnat på trafikinformation så är alltid kurvor (i detta fall S-kurva) belastade med höga olycksrisker detta gäller naturligtvis även korsningar. Det ni anser att kurvorna är hastighetsdämpande det är inte fog för att säga att vägen är trafiksäker. Ett farthinder skulle då inte behövas i direkt efter kurvorna. Vi är många som upplevt incidenter i 5-kurvan. Den kommer definitivt inte att öka trafiksäkerheten, däremot öka vår oro angående trafiksäkerheten. Ingen kan med övertygelse kalla den kommande situationen som trafiksäker. Ett farthinder på Idrottsvägen är ingen lösning, det går att köra runt kvarteret om man vill undvika det.

Kommentar: *Till granskningen genomfördes en trafikutredning av en konsult som har expertkunskap i trafik- och bullerfrågor och som godkänts av kommunen. De åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som föreslås i utredningen har kommunen tagit ställning till och i planbeskrivningen redovisas specifikt vilka åtgärder som kommunen kommer att genomföra. Utifrån detta gör kommunen bedömningen att utredningen samt de åtgärder som ska genomföras för att höja trafiksäkerheten i området är tillräckliga för att kunna gå vidare med detaljplanen. Även andra myndigheter, tex Söderåsens Miljöförbund och Länsstyrelsen, delar enligt sina granskningsyttranden denna uppfattning.*

Att i texten redogöra ytterst noggrant hur man skall göra på parallellgatan (Löparvägen) för en säker cykel- och gångbana känns i detta läge "overkill" när ni i stora drag nonchalerar tillfarten till huvudorsaken, Förskolan. Det finns redan en gång och cykelväg upp till Idrottsplatsen och dess infart, söder om Löparvägen. Den utnyttjas i dag med barn från skolan, och är belyst. Säkrare cykelväg (gångbana) kan man inte få och den är gratis.

Förstår inte anledningen att börja planera trottoarer på alla små intilliggande gator och främst på

Löparvägen, vi har sett hur dessa ej sköts under vintertid. Att förse våra gator med trottoarer innebär bara svårigheter att få sin post i post/ådan eller skall detta också ändras? När det gäller tillfarten till området har vi sett att man i en trafikintensitetsberäkning beräknar trafiken per dygn dvs. under 24 timmar. Det är riktvärden som man kan titt på men inte under 24 timmar. För oss är det av värde hur det kan förhålla sig under vissa tider. De mest intensiva tiderna är mellan 06.00-08.00 samt 16.00-18.00. Skolstart o skolslut.

Kommentar: Kommunen är väl medveten om att det redan finns en gång- och cykelväg i grönområdet söder om Löparevägen. Det blir dock en omväg att nyttja denna för att ta sig mellan förskolan och Billehögsskolan och det finns därför en stor risk att gående och cyklister ändå använder gatorna i området. Så för att säkerställa trafiksäkerheten kommer en markerad gång- och cykelbanan anläggas längs Löparevägen.

Kommunen kommer initialt inte att anlägga några trottoarer, detta framgår av planbeskrivningen.

Under ett dygn är det 1178 bilar som svänger in på Billehögsvägen, utav dessa fortsätter 797st vidare varav 602 med destination Förskolan. Om man då tänker sig att 70% av dessa bilar är i trafik under de intensiva 4 timmarna så svänger 825 bilar in på Billehögsvägen, 267 in till Billehögsskolan och 558 fortsätter varav 422 med destination Förskolan. Det skulle innebära 106 bilar/tim. det ger 1,8 bilar per minut. (snittider under 4 intensiva timmar av ett dygn).

Utplock från planbeskrivningen.

I sammanfattningen av planbeskrivningen redogörs för Parkeringen. Parkeringen kommer att samnyttjas med idrottsplatsen söder om planområdet?? Alltså inte inom planområdet? Det betyder att parkeringen blir på vägen i mot idrottsplatsen. Er bild över området är inte aktuell, det finns ett utegym där som utnyttjas av många bybor, var blir det av?

Det finns även ett avsnitt Gestaltning. Där sägs byggnaden placeras mellan ytor för parkering/angöring och förskolegården.

Ytterligare ett avsnitt Parkering och utfarter. Parkering kommer att placeras i den västra delen av planområdet och infart från Idrottsvägen, eventuellt utfart från planområdets sydvästra hörn. (Förmodligen det som kommer att gälla) eller??

Kommentar: Parkeringen kommer att placeras inom den västra delen av planområdet, alltså inte på vägen mot idrottsplatsen, med både in- och utfart till Idrottsvägen i planområdet nordvästra hörn. Utfart i planområdets sydvästra hörn (som det fanns en skrivning om i samrådshandlingen) är inte längre aktuellt. En illustration som visar var parkering etc. är tänkt att placeras inom planområdet finns på sid 4 i planbeskrivningen.

Utegygmet ligger utanför planområdet och kommer inte att beröras av planförslaget.

Svalövs kommun har parkeringsriktlinjer från 2018 som säger: 32 bilparkeringsplatser, 42 cykelplatser. Av P-platserna är väl hälften för personalen ?? Vi hoppas slippa se parkerade bilar i slutet av Löpargatan intill Id-platsen. Parkering förbjuden föreslås. Hur många P-platser kan ni lova idrottsplatsen? Vid matcher uppgår nog antalet bilar till 50 -70 st.

Kommentar: Totalt kommer ca 36 parkeringsplatser att finnas inom förskolefastigheten. Behovet av parkeringsplatser är beräknat utifrån kommunens parkeringsriktlinjer och omfattar både parkeringar för personal och föräldrar som hämtar/lämnar. Dessa platser kan nyttjas för parkering till idrottsplatsen. Utöver dessa finns söder om planområdet ca 10 parkeringsplatser som nyttjas av idrottsplatsen. Det totala antalet parkeringar för idrottsplatsen uppgår alltså till 46 platser, vilket kommunen bedömer som tillräckligt i normalfall. Vid evenemang med ett större antal besökare, som bedöms ske ett begränsat antal gånger per år, är det möjligt att parkera längs gatorna i området.

Parkeringsförbud kan inte regleras i detaljplan utan det görs genom lokala trafikföreskrifter. Först

när förskolan är byggd, och man ser om parkering på gatorna är ett problem, kan parkeringsförbud övervägas på vissa gator.

Byggnadens höjd, 12 m kom som en chock för de närmaste grannarna.

Kommentar: *Höjden 12 meter är en totalhöjd. Med totalhöjd menas avståndet från markens medelnivå runt byggnaden till byggnadens högsta punkt. Skorstenar, ventilationshuvar, master etc. räknas in i totalhöjden. Det innebär alltså att taknocken kommer att bli lägre än 12 meter.*

Ett förslag på ny tillfart är att göra en större rondell vid Billeshögsskolan och från den leda trafiken rakt österut, norr om befintligt villaområde, förbi detta område och sedan ner till förskoleområdet. Skyltningen till förskolan hade inte kunnat missförstås. Detta hade även förtydligat var idrottsplatsen är. Villaområdet hade haft kvar sin ursprungliga trafik och sluppit förvirrade bilförare som inte hittar idrottsplatsen.

Ett nytt förslag på Tillfartsväg presenteras här: Stäng dagens infart till skolan, utnyttja den ytan till utökade parkeringsplatser. Upprätta en ny infart ca 25-30 m. norr om den gamla infarten, hitom sydvattenledningen. Den nya infarten får utgöra en ny östlig väg förbi villatomterna och i slutet en anslutning till Förskolan. Vid Billeshögsskolan görs en infart från den nya vägen. Detta kommer att gynna alla hämtningar och avlämningen då flera alternativa p-platser finns utan att passerande bilar skall förbi. Nästa avfart blir i förlängningen av Spjutvägen. Då blir Spjutvägen infart till villaområdet och inget annat. Den nya vägen förbi alla villatomter blir infart till Förskolan och idrottsplatsen. Den nya vägen kan sedan i framtiden förlängas och betjäna ett nytt villaområde i öster. Det skulle även innebära att man utnyttjar den delen som ligger söder om Sydvattenledningen, vilken man enligt alla utsagor inte får anlägga något ovanpå, varken väg eller byggnad

Ingen ny tillfart, Ingen förskola.

Kommentar: *Eftersom den befintliga gatustrukturen, med de åtgärder kopplat till trafiksäkerhet som ska genomföras, klarar den trafikökning som förskolan innebär finns inget behov av en ny infartsväg till planområdet. Den nya väg som föreslås i planprogrammet är aktuell först när det framtida verksamhetsområdet i norr samt det framtida bostadsområdet i öster realiserar.*

Namnunderskrifter för gemensamma synpunkterna på Samrådets Detaljplan för del av Billeberga 11:7 och 11:42. Finner ni i det första utskicket från nov. -21.

Billeberga byalag, 2022-02-28

Yttrandet är 8 sidor långt och har därför förkortats i detta granskningsutlåtande. Yttrandet i sin helhet finns hos Plan- och exploateringsenheten.

Billeberga byalag lämnade i samrådsskedet avseende rubricerad detaljplan ett antal synpunkter och förslag. I samrådsredogörelse SBN 265-2021, daterad 220110, konstateras att av oss meddelat visserligen berörts, men inte på något sätt beaktats, eftersom Svalövs kommun valt att inordna oss i kategorin "Synpunkter som ej har tillgodosetts under samrådet". Generellt finner vi därtill att synpunkter och överväganden från närmast berörda, och sakägare, sakligt sett lämnats utan avseende, dvs "ej tillgodosett".

Av samrådsredogörelsen anser vi att det tydligt framgår att detaljplaneförslaget i allt väsentligt visar avsaknad av lokalkännedom och kunskap om lokala förutsättningar, liksom saknar vi den lyhörddhet som borde vara naturlig för projekt av så ingripande natur; för boende, fritidsverksamheter och trafiksäkerhet. Med detta sagt vill vi i granskningsskedet göra tydligt att vi står kvar med det som relaterades i vår inlägga daterad 211031. Med hänvisning till samrådsredogörelsen och granskningshandlingen kompletteras med information och synpunkter enligt bilagt.

Planeringsunderlag

Med tanke på väsentligheten av att lösa konkreta VA-frågor – ex kapacitetsbrist i spillvattennätet - vid eventuellt genomförande av detaljplaneförslaget saknas en tydlig dokumentation från NSVA som redovisar hur dessa kommer att lösas ut på ett sätt som inte försämrar service/funktion/tillgänglighet i närliggande villaområde. "NSVA gör dock bedömningenför vatten." – verkligheten i Svalövs kommun har mer än en gång visat på vilken kvaliteten är i NSVA bedömningar – knappast tillförlitligt.

Kommentar: NSVA ansvarar för försörjningen av vatten och spillvatten i Svalövs kommun och det är de som besitter expertkunskapen i dessa frågor. Det ligger också i NSVAs intresse att göra en korrekt bedömning eftersom de blir ansvariga för att bygga ut spillvattennätet om kapaciteten inte är tillräcklig. Om de bedömer kapaciteten i spillvattennätet som tillräcklig för att klara den tillkommande förskolan har inte kommunen någon anledning att ifrågasätta detta.

ÖP 2040

På flera ställen i samrådsredogörelsen, och granskningsdokumentationen, hänvisas till ÖP2040 (antagen i KF 210830) på ett sätt som antyder att enbart det faktum att det i ÖP2040 kan finnas kopplingar till det som utgör detaljplaneförslaget att det per automatik innebär att förslaget är kvalificerat, därtill att betrakta som det enda och rätta lokaliseringsalternativet.

Kommentar: Redogörelsen för hur aktuellt område är utpekat i den gällande översiktsplanen syftar till att visa på att förslaget till detaljplan stämmer överens med översiktsplanen. Detta är av stor vikt vid detaljplanering eftersom kommunen måste ha starka skäl till att föreslå något som inte stämmer överens med översiktsplanen. Ingenstans i planhandlingarna hävdar kommunen att lokaliseringen är den enda rätta med hänvisning till översiktsplanen.

Är förskolan en offentlig service som primärt skall betjäna Billeberga med omnejd, eller är denna service tänkt för andras behov?

Kommentar: Sektor Utbildning inom Svalövs kommun, som ansvarar för att utreda vilka behov av förskoleplatser som finns i kommunen, har bedömt att det finns ett stort behov av förskoleplatser i Billeberga. Behovet finns redan idag pga att den befintliga förskolan behöver ersättas men även i framtiden då befolkningen i Billeberga, enligt de prognoser som finns, förväntas öka.

Noteras även att Boverkets rekommenderade friyta är 40 kvm per barn medan detaljplaneförslaget anger 30 kvm per barn, detta utan avräkning för inlagda kompletteringsbyggnader och nödvändiga arrangemang för hantering av dagvatten. Redan i planeringsskedet väljer man alltså att avvika negativt från gällande rekommendation. I det fall förskolan slutligen faktiskt placeras enligt detaljplaneförslaget rekommenderas därför att man redan från start tillför området/gräsytan som ligger omedelbart norr om poppelridån, öster om Billeberga 11:192, utgörande del av Billeberga 11:4.

Kommentar: Boverkets rekommenderade friyta på 40 kvadratmeter per barn är just en rekommendation. Kommunen har i det här fallet gjort bedömningen att 30 kvadratmeter är tillräckligt. Dessutom kommer friytan till att börja med vara större än 30 kvadratmeter eftersom alla avdelningar inte planeras byggas ut initialt.

Beträffande det praktiska med att bygga förskolan i två plan kan det säkert finnas synpunkter – det förefaller inte uppenbart logiskt att välja en sådan lösning. Noteras även att Boverket ställer specifika tilläggskrav då verksamhetslokalerna fördelas på mer än ett våningsplan. Att bygga i två plan redan från start är kanske heller inte optimalt ur ekonomisk/kapitalmässig synvinkel om det inte finns en tydlig bild av när i tid man ser framför sig att gå från 90 till 160 barn, vilket inte förefaller vara klart.

Kommentar: Kommunens lokalstrateg och sektor Utbildning, som kommer att bedriva förskoleverksamheten, planerar tillsammans utformningen av den nya förskolan. Både ekonomi och hur verksamheten påverkas av att bygga en förskola i två plan är självklara frågor som lyfts. Detaljplanen möjliggör byggnation i både ett och två plan, vilket alltså innebär att det inte finns

några krav på att förskolan måste byggas i två plan. För att få till det maximala antalet avdelningar (7 st) krävs dock att förskolan delvis byggs i två plan.

I detaljplaneförslaget hänvisas också till "Planprogram för Billeberga 2017", rubricerat gällande planprogram – där man finner att; "Förskolan bör dessutom placeras med närhet till en av de fantastiska utemiljöerna som finns och som planeras i Billeberga." – vi ser inte riktigt hur detaljplaneförslaget vägt in denna faktor i gjorda lokaliseringsöverväganden. Än mindre skulle det bli så den dag man eventuellt bebygger Billeberga 11:42 och flyttar idrottsplatsen, vilket antyds vara del av framtidsagendan.

Dessutom kan man undra hur korrelationen ser ut mellan bilden att "förskolegården blir lummig och att naturlig skugga finns." och den skuggstudie som redovisas på sid 12.

Kommentar: *I kommunens översiktsplan finns ett planerat grönområde utpekat söder om planområdet. Grönområdet är tänkt att utgöra en fortsättning österut av det grönområde som redan finns.*

Skuggstudien redovisar hur förskolebyggnaden kan komma att skugga intilliggande befintlig bebyggelse. Förskolegården ligger i den östra delen av planområdet och det som gör att förskolegården blir lummig med naturlig skugga är den trädridå som finns.

Trafikflöden

Enligt "Trafikutredning förskola Billeberga" (AFRY rapport 220203) anges en ökning av trafikflödena; i villaområdet vid fotbollsplanen och längs Billehögsvägen.

Noteras att den allt övervägande delen (85 %) av det från förskolan tillkommande trafikflödet ligger norrut från korsningen Billehögsvägen/Svalösvägen.

a. om detta är den faktiska bedömningen kan det ur ett Billeberga-perspektiv synas tveksamt att trycka in en förskola som skall betjäna andra än boende/familjer i Billeberga.

b. om redovisningen är resultatet av bristande eftertanke är det i praktiken kanske mer troligt att trafiken i stor utsträckning tar vägen genom Billeberga (Svalösvägen – Södervägen/Årupsvägen) och att det trafikflödet ökar väsentligt, med de konsekvenser det får.

Kommentar: *Bedömningen i trafikutredningen om att den största andelen trafik från området svänger norrut på Svalösvägen skulle kunna vara en felaktighet. Förskolan ska i första hand försörja Billeberga och med det kan man anta att trafiken innan lämning samt efter hämtning till stor del kommer söderifrån/går söderut. Dock är det många som efter lämning och innan hämtning kommer norrifrån, med tanke på pendlingsvägar. Det är också viktigt att komma ihåg att det finns en stor andel boende på landsbygden utanför Billeberga som nyttjar förskolan i tätorten.*

Trafikutredningen syftar dock inte till att säkerställa trafikflöden på Svalösvägen eftersom Trafikverket (som är väghållare för Svalösvägen och väg 17) redan godkänt den trafikökning som förskolan innebär för dessa vägar. Trafikutredningens ställningstaganden kring trafiken i villaområdet påverkas inte av denna eventuella felaktighet. Trafikutredningen kommer därför inte att korrigeras avseende detta.

Som framgår blir trafikintensiteten lika hög inne i områden som borde vara lugna ur trafiksynpunkt till att bli lika frekventerade som den närliggande trafikleden, heller inte försumbart lägre än pulsådern väg 17.

Kommentar: *Detta påstående stämmer inte. I byalagets granskningsyttrande redovisas en tabell som sammanställts av byalaget själva, den finns alltså inte med i trafikutredningen. I yttrandet finns också en figur från sida 8 i utredningen, figuren redovisar trafikflöden per dygn i nuläge.*

I trafikutredningen finns dock även en figur (figur 5 på sida 10) som redovisar trafikflöden per dygn år 2040 inkl. förskolans trafiksträng. Det är denna figur och ingen annan som ska användas vid jämförelse av trafikflöden i närområdet. Enligt denna beräknas trafikflödena år

2040, inkl. förskolans trafikallstring uppgå till följande för de gator som jämförs i yttrandet:

Väg 17 – 9774 (öster om Svalövsvägen) till 10686 (väster om Svalövsvägen) rörelser per dygn
Svalövsvägen – 2366 (söder om Billehögsvägen) till 2612 (norr om Billehögsvägen) rörelser per dygn

Billehögsvägen – 1178 rörelser per dygn (i höjd med skolan)

Villaområdet – 716 (västra delen av Idrottsvägen) till 787 (norra delen av Spjutvägen) rörelser per dygn

Utifrån detta kan det konstateras att trafikflödena inne i villaområdet är väldigt mycket lägre än trafikflödena för Svalövsvägen och väg 17. Vilket är rimligt med tanke på gatornas olika karaktär och syfte.

Parkering

Enligt detaljplaneförslaget kommer det att anordnas med 36 P-platser inom förskolans område, samt kvarstår tio (10) befintliga platser som ligger invid fotbollsplanen.

Enbart betraktat förskolans varaktiga behov av P-platser kommer det antalet säkert att vara tillräckligt under de flesta tider på dagen, med största sannolikhet dock klart otillräckligt i samband med lämning/hämtning. Tas sedan hänsyn till idrottsverksamhetens behov är det totala antalet platser långt ifrån tillräckligt. Redan med dagens P-tillgänglighet på grusplanen är det inte sällan P-kaos uppstår vid samlingar, träning och inte minst vid matcher. För Billeberga GIF bedöms behovet av P-tytor vara 50 – 90 fordon, såvida inte intilliggande villagator skall tas i anspråk, med de följer det får. Att förskolans "inhägnade" P-platser skall vara tillräckligt för BGIF behov är snarast en from förhoppning, och som bäst en tveksam delösning.

Kommentar: Behovet av parkeringsplatser är beräknat utifrån kommunens parkeringsriktlinjer och omfattar både parkeringar för personal och föräldrar som hämtar/lämnar. Förskolans behov av parkeringsplatser är beräknade utifrån det behov som finns vid maxtimme, dvs de tider som flest hämtningar/lämningar sker. Det totala antalet parkeringar för idrottsplatsen uppgår till 46 platser om man räknar med platserna inom förskolefastigheten samt de platser 10 platser som redan finns till idrottsplatsen, vilket kommunen bedömer som tillräckligt i normalfall. Vid evenemang med ett större antal besökare, som bedöms ske ett begränsat antal gånger per år, är det möjligt att parkera längs gatorna i området.

Logistik

Det är ett välkänt faktum från många skolor att lämna/hämta är kritiska ur trafikeringssynvinkel. Hur den tankegång ser ut som landar i slutsatsen att det "nyckelhål" som skall vara in-/utfart till förskolan, att det blir ändamålsenligt, det är svårt att förstå i förhållande till trafikmängden och den stress som tenderar att infinna sig vid lämna/hämta. Det finns enligt detaljplaneförslaget heller ingen rundkörningsmöjlighet eller vändplats som effektivt kan hantera de mest trafikintensiva perioderna. Servicetransporter, tex LSR hantering av avfallscontainers och andra kärl, möter sannolikt inte transportörers krav, även att LSR i samrådsskedet meddelat sig inte ha något att erinra.

Kommentar: In- och utfart samt parkering har utformats enligt de krav som finns gällande trafiksäkerhet samt genom dialog med bland annat LSR. Vid lämning/hämtning på förskola följer föräldrar med barnet/barnen in till förskolan varför det inte finns krav på någon hämta/lämna zon (vilka är till för ställen där föräldrar eller andra kan lämna av utan att själva följa med in) eller möjlighet till rundkörning. Kommunen har undersökt möjligheten att separera in- och utfart, men detta skulle påverka trafiksäkerheten negativt, bland annat för gående och cyklister som kommer söder ifrån.

Trafiksäkerhet

Detaljplaneförslaget synes vilja ge intrycket att trafiksäkerhetsaspekter är väl genomtänkta och omhändertagna – på ett sätt som undanröjer eventuellt tillkommande risker vid betydligt ökande trafikmängd. Vi delar inte den uppfattningen och vill exemplifiera med följande:

det finns åtminstone fem (5) punkter som är specifikt känsliga

- a. in/utfarten Billehögsvägen/Svalövsvägen
- b. förbifart Billehögsskolan, särskilt vid in/utfart från vändplats
- c. 90-gradersböj Billehögsvägen/Spjutvägen
- d. 90-gradersböj Spjutvägen/Idrottsvägen
- e. infarten till förskolan

Kommentar: *Trafikverket har som väghållare till Svalövsvägen godkänt den tillkommande trafiken från förskolan och bedömt att det inte krävs några åtgärder på denna anslutning kopplat till trafiksäkerhet och trafikflöden.*

Övriga punkter har studerats i den upprättade trafikutredningen och inte bedöms utgöra några problem utifrån flöden eller trafiksäkerhet.

Löparevägen föreslås som trafikstråk och förbindelselänk in mot byns mer centrala delar. Om förskolan slutligen kommer placeras enligt detaljplaneförslaget har vi svårt att se varför man i stället inte använder stigen som dessutom nyligen förstärkts, och är försedd med belysning. Antingen att man behåller stigen som den är eller hellre att man lyfter den en nivå med tex asfaltering.

Kommentar: *Kommunen är väl medveten om att det redan finns en gång- och cykelväg i grönområdet söder om Löparevägen. Det blir dock en omväg att nyttja denna för att ta sig mellan förskolan och Billehögsskolan och det finns därför en stor risk att gående och cyklister ändå använder gatorna i området. Så för att säkerställa trafiksäkerheten kommer en markerad gång- och cykelbanan anläggas längs Löparevägen.*

De praktiska realiteterna talar sitt eget tydliga språk – det finns idag ingen säker och markerad övergång norr om järnvägsspåren. Särskilt anmärkningsvärt är detta i krysset Svalövsvägen/Värmövägen/Prästvägen där man återigen bytt fot beträffande vad som bidrar till trafiksäkerhet. Nyligen demonterades nämligen skyltningen för övergångsställe och markeringen i vägytan är sedan länge uttraderad. Trafikljusregleringen försvann för flera år sedan.

Kommentar: *Passagen över Svalövsvägen, som ligger sydväst om planområdet, är aktuell för ombyggnation i samband med att den pågående detaljplanen för del av fastigheten Billeberga 11:4 genomförs. Kommunen har tillsammans med Trafikverket tagit fram ett förslag för hur passagen ska utformas. För mer information om detta hänvisas till detta planärende.*

Markanvändning

Det är med viss förvåning man i samrådsredogörelsen kan notera att Svalövs kommun inte synes ta någon egentlig saklig notis till av Länsstyrelsen lämnade kommentarer beträffande markanvändning och miljö kvalitetsnormer.

Om Svalövs kommun hade valt att redovisa vilka alternativen varit som diskvalificerats i den utredning som hänvisas till – då hade det kanske gått att förstå varför detaljplaneförslagets lokalisering är den enda möjliga. Någon utredning verkar dock inte finnas och därmed kan vi inte avstå från att ställa frågan vilken dokumentation som utgjort beslutsunderlag i berörda nämnder?

Kommentar: *Kommunen har beaktat de synpunkter Länsstyrelsen hade i samrådet. Se Länsstyrelsens granskningsyttrande för bekräftelse på detta.*

Vilken dokumentation som utgjort beslutsunderlag i de politiska nämnderna finns redovisat i respektive nämndsprotokoll.

Billeberga GIF – idrottsplats

Redan i ÖP 1992 framlades förslag rörande omlokalisering av fotbollsplanen till att vara i ett läge norr om Billehögsskolan. Vid den tiden fanns dock inte Fabriksvägen och heller inte något industriområde – rent arealmässigt skulle det den gången ha varit möjligt att genomföra en flytt. Tiden står inte stilla, det har skett en utveckling/förändring - arealen mellan Billehögsvägen och Fabriksvägen, öster om Svalövsvägen har inte längre tillräckliga mått som medger förläggning av en fotbollsplan här. Det förväntas nämligen inget annat än att Billeberga GIF även i framtiden skall ha tillgång till en spelplan som håller mått som ligger inom ramen för vad som krävs vid seriespel.

Väl så viktigt vid anläggning av en ny fotbollsplan är dessutom att den ligger horisontellt i både längs- och tvärled. Som framgår av nedan höjdillustration skulle tanken på förläggning av fotbollsplanen, till den plats som schematiskt anvisats, hamna i ett läge med höjdskillnader upp till fem (5) meter. Höjdskillnader som kräver utjämning antingen genom att man fyller upp, gräver ur eller en kombination. Om detta är vad Svalövs kommun tänker sig kan det i en tvådimensionell betraktelse säkert uppfattas vara möjligt. Nu är det dock på det sättet att Sydvattenledningen löper genom hela den aktuella arealen. Sydvattenledningen ligger på ett djup av ca 1.5 meter.

Kommentar: *Området norr om Billehögsskolan, som i kommunens gällande översiktsplan och i planprogram för Billeberga från år 2017 pekas ut som område för ny idrottsplats, är tillräckligt stort för att inrymma idrottsplatsens befintliga verksamhet men möjliggör även en utveckling och utökning.*

De höjdskillnader som finns inom detta område bedöms som hanterbara genom schaktning och utfyllnad och kommer att utredas vidare när det blir aktuellt med detaljplanering samt projektering av området. Sydvattenledningen ligger i områdets södra del och bedöms kunna ligga kvar i befintligt läge, med erforderliga skyddsavstånd, eftersom utrymmet trots detta är tillräckligt stort för att kunna inrymma idrottsplatsen.

Svalövs kommun den 4 april 2022

Elin Persson
Plan- och exploateringschef
plan@svalov.se

Anna Heyden
Planarkitekt
plan@svalov.se