



Plats och tid	Kommunhuset, Svalöv, 2014-11-03, kl. 15.00 – 16.30
Beslutande	Birgitta Jönsson (S), ordförande Fredrik Jönsson (C) Olof Röstin (M), 1:e vice ordförande Teddy Nilsson (SD), 2:e vice ordförande Krister Olsson (S) Eva Olofsson (C) Ann Pettersson (M) Linda Lindberg (SD) Anneli Persson (S) Marie Irlblad (C), tjug ers för J Håkan Andersson (C) Sara Billquist Selberg (FP), tjug ers för Torbjörn Ekelund (FP) Anders Nilsson (SD) Charlotta Eldh (MP)
Ej tjänstgörande ersättare	Stefan Pettersson (M) Ingrid Ekström (SD) Annie Karlsson (S) Anette Hallberg (S) Kim Hellström (SD) Karl-Erik Kruse (S) Anders Persson (SD) Linn Alenius Wallin (FI)
Övriga deltagare	Kommunchef Fredrik Löfqvist Administrativ chef Michael Andersson Ekonomichef Jan Bengtsson Samhällsbyggnadschef Mats Dahlberg



Utses att justera Fredrik Jönsson (C)

Justeringens tid och plats 2014-11-03, omedelbart efter sammanträdet, Kommunförvaltningen

Justerade paragrafer §§ 154 - 155

Sekreterare

.....
Michael Andersson

Ordförande

.....
Birgitta Jönsson

Justerare

.....
Fredrik Jönsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2014-11-03

Anslag under tiden

Förvaringsplats för protokollet Kommunförvaltningen

Underskrift

.....
Margareta Persson



§ 154 Beslutad ärendelista

§ 155 Skadeståndsanspråk i anledning av handläggning av bygglovsärenden,
vindkraftsverk på Torrlösa 22:1 och Norra Svalöv 22:4.....4



Dnr: 248-2010

§ 155 Skadeståndsanspråk i anledning av handläggning av bygglovsärenden, vindkraftverk på Torrlösa 22:1 och Norra Svalöv 22:4.

Kommunstyrelsens beslut

1. Föreliggande förslag till förlikningsavtal (bilaga) med motparterna godkännes.
2. Kommunstyrelsens ordförande Birgitta Jönsson bemyndigas underteckna vederbörliga handlingar i ärendet.
3. Kommunförvaltningen uppdras återkomma med förslag till finansiering.
4. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Icke deltagande i beslut

Fredrik Jönsson (C), Eva Olofsson (C) och Marie Irlbadh (C) deltar ej i beslutet.

Protokollsanteckning

Linn Wallin Alenius (FI) meddelar följande som sin uppfattning: "Feministiskt Initiativ är ersättare och deltar inte i beslut. Om vi hade fått rösta i dagens handling så skulle vi lagt ner vår röst med anledning av att vi inte fanns representerade när beslutet i Byggnadsnämnden togs. Vi vill också att beslutet ska tas upp i Kommunfullmäktige."

Sammanfattning av ärendet

Kommunen har sedan 2010 legat i tvist med Gösta Tykesson och Göran Person angående skadestånd till följd av fel alternativt försummelse vid myndighetsutövning i samband med handläggning och beslut i ett antal bygglovsärenden. Frågan har även varit föremål för en straffrättslig prövning där nämndens ledamöter stod åtalade för tjänstefel.

Twisten gäller frågan om Svalövs kommun gjort sig skyldig till fel eller försummelse vid myndighetsutövning i den mening som avses i 3 kap. 2 § skadeståndslagen, i första hand genom att inte bevilja bygglov för klagandenas planerade vindkraftverk senast den 1 oktober 2007. Vid den tiden hade länsstyrelsen upphävt kommunens tidigare beslut att inte bevilja bygglov för verken och återförvisat ärendena till kommunen för ny handläggning. Vidare hade länsrätten avslagit kommunens överklaganden av länsstyrelsens beslut och länsrättens avslagsbeslut vunnit laga kraft sedan först kammarrätten och sedan Regeringsrätten beslutat att inte meddela prövningstillstånd. Efter Regeringsrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd återupptogs handläggningen hos kommunen till följd av länsstyrelsens och länsrättens återförvisning. Kommunen hade i det läget att pröva bygglovsansökningarna på nytt med hänsyn tagen till de kriterier som hade uppställts av länsstyrelsen och länsrätten i den första prövningen. I det läget fattade kommunen ett nytt och exakt likalydande beslut som tidigare och avlog på nytt ansökningarna. Kommunen hänvisade till nytt material i form av ett nytt tillägg till översiktsplanen och en ny vindkraftspolicy. Dessa två olika prövningar har kommit att benämnas

den "första omgången" respektive den "andra omgången".

Frågan om huruvida kommunen är skadeståndsskyldig till följd av agerandet i bygglovsärendena är redan fastställt slutligt genom s.k. mellandom. Tingsrätten fann visserligen att kommunen inte var skadeståndsskyldig till följd av nytillkomna omständigheter i ärendet, framförallt ett nytt tillägg till översiktsplanen. I hovrätten över Skåne och Blekinge (mål T 14-12) blev utgången emellertid en annan. Hovrätten fann, med ordförandens utslagsröst, att skadeståndsskyldighet förelåg för kommunen och att de nytillkomna omständigheterna inte hade tillräcklig tyngd för att befria kommunen. Anledningen till detta var att såväl översiktsplan som vindkraftspolicy är dokument som fastställs av kommunen och som dessutom inte är bindande för kommunen. Kommunen överklagade hovrättens dom till Högsta domstolen som inte meddelade prövningstillstånd.

Genom den numera lagakraftvunna hovrättsdomen är kommunens skadeståndsskyldighet fastlagd och handläggningen i tingsrätten återupptagen för fastställande av storleken på skadeståndet. Den fråga som alltså diskuteras i den här delen är alltså endast frågan om skadeståndets storlek eftersom skadeståndsskyldighet som sådan redan är fastslagen.

Kommunen har i början av oktober hos Högsta domstolen begärt resning i målet till följd av eventuellt jäv hos ordföranden i hovrätten. Tyvärr har Högsta domstolen i ett beslut meddelat att det inte föreligger skäl för inhibition av den fortsatta handläggningen i tingsrätten till följd av kommunens resningsbegäran. Detta kan inte tolkas på annat sätt än att Högsta domstolen inte anser att det föreligger jäv i en sådan omfattning att resning ska beviljas.

Det skadestånd som yrkats är uppdelat på tre delar, direkta kostnader, kostnadsökningar för uppförande av verken och utebliven vinst under den fördröjning som andra omgången innebär för Tykesson och Persson.

Det av motparten framställda skadeståndsanspråket är med räntor och med motpartens rättegångskostnader (vilket kommunen under alla omständigheter torde få bära huvuddelen av) om huvudförhandling ska hållas den 18-19 november 2014 vilket är planerat om ingen förlikning sker uppe i ett totalbelopp om ca 20 000 000 kr.

I sammanhanget skall också påpekas att kommunen har en försäkring som kan komma att täcka delar av det här beloppet. Försäkringsbolaget har dock varit kallsinniga hittills men det troliga är att viss del täcka av försäkringen. Hur som helst är alla nu diskuterade totalbelopp sådana att de sammantaget överstiger även den bästa tänkbara tolkningen av försäkringsvillkoren. Det innebär att skillnaden mellan det framlagda förlikningsbudet och det eventuellt högre belopp som kan bli utfallet vid ett domstolsavgörande där domstolen finner att de har bevisat att de skulle ha bundit elpriset på det sätt de påstått helt kommer att belasta kommunen då det ligger över vad försäkringen kan komma att täcka.

Vid sammanträdet lämnas en redogörelse av Christer Hjert, Kommunakuten AB.

Ajournering 16.15 – 16.25

**Beslutsunderlag**

PM från Christer Hjert, Kommunakuten AB
Förslag till förlikningsavtal

Förslag på sammanträdet

Birgitta Jönsson (S), Krister Olsson (S), Olof Röstin (M), Anneli Persson (S), Sara Billquist Selberg (FP), Teddy Nilsson (SD), Charlotta Eldh (MP), Linda Lindberg (SD), Anders Nilsson (SD) och Ann Pettersson (M): Föreliggande förslag till förlikningsavtal (bilaga) med motparterna godkännes. Kommunstyrelsens ordförande Birgitta Jönsson bemyndigas underteckna vederbörliga handlingar i ärendet. Kommunförvaltningen uppdras återkomma med förslag till finansiering. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på Birgitta Jönssons m fl yrkanden, och finner att kommunstyrelsen antar dem.

Protokollet ska skickas till:

Lunds Tingsrätt
Kommunakuten AB
Mannheimer & Swartling